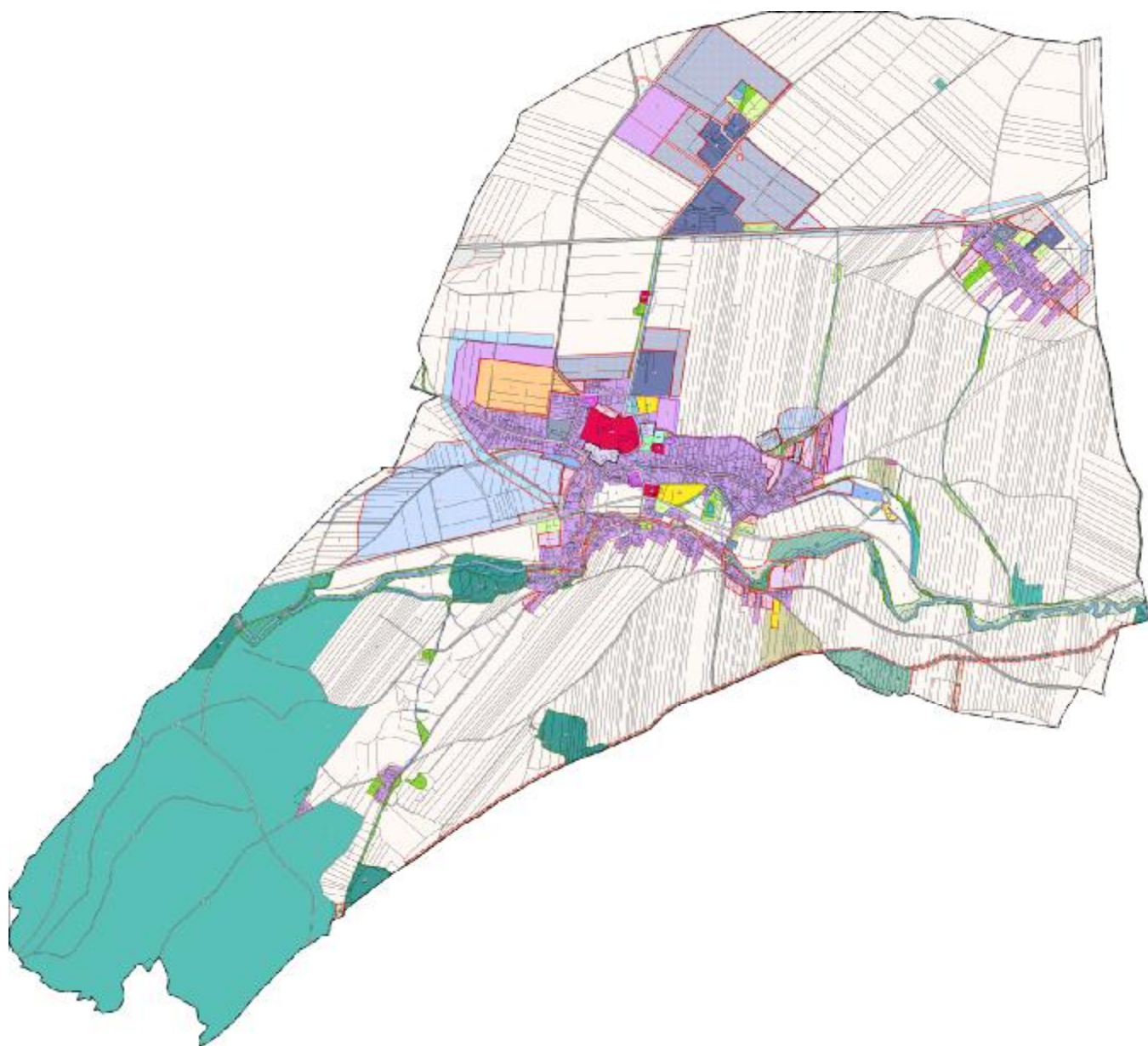




ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ ŽIVOTICE

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ ŽIVOTICE NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A,C-F)



červenec 2013



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Územní plán Dolní Životice, byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj



ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ ŽIVOTICE

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL
OBEC
KRAJ
DATUM

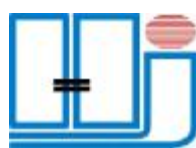
: OBEC DOLNÍ ŽIVOTICE
: MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY-ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
: DOLNÍ ŽIVOTICE
: MORAVSKOSLEZSKÝ
: ČERVENEC 2013

ČÁST DÍLA

: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ ŽIVOTICE NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C-F)

ZHOTOVITEL

:  ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

ČÁST DÍLA:

SPOLUAUTOŘI DÍLA:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU DOLNÍ ŽIVOTICE NA

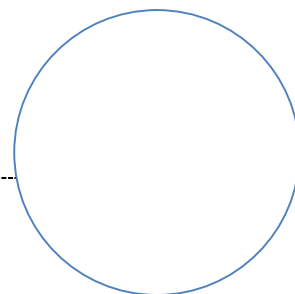
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A) : ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU DOLNÍ ŽIVOTICE NA

UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F) : ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.	3
C	<u>Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.</u>	40
D	<u>Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.</u>	46
E	<u>Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.</u>	48
F	<u>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.</u>	49

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorkou posouzení je:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

části C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

část B

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE
ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1
ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE
PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Dolní Živo-
tice na udržitelný rozvoj
území**

část A

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	5
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	10
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	12
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	20
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.	22
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	22
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	30
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	34
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	36
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	36
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	36
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	37

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavními cíli navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn z roku 2000, 2007 a 2013 do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona.
2. Zabezpečit soulad ÚP obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty, zejména z hlediska respektování záměrů nadmístního významu, zejména koridor D50 pro přeložku sil.I/46, cyklotrasu Jakartovice – Opava a rozšíření skupinového vodovodu Litultovice o zásobování sídla Hertice (urbanisticky samostatné části obce Dolní Životice).
3. Soustředit zastavitelné plochy do ucelených zastavitelných území bez rozvolňování zástavby do volného území.
4. Zajistit v souladu s předpokládaným růstem počtu obyvatel a potřebnou rezervou odpovídající výměry nových ploch pro bydlení a podnikání při současné minimalizaci záborů ZPF půd I. a II. třídy, které v území převažují, a při respektování urbanistické struktury obce.
5. Zajistit potřebnou ochranu přírodních a kulturních hodnot v řešeném území.
6. Stanovit podmínky pro zajištění ochrany proti povodním, při tom zohlednit Studii proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice. Navrhnout plochy pro rozlivy a retenci vody při vysokých vodních stavech. Návrh opatření koordinovat se sousedními obcemi. Doprovodným opatřením je zvýšení retenční schopnosti území a zvýšení výměry lesních ploch.
7. Zajistit rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, přitom věnovat pozornost snížení hluku z dopravy, odvádění a čištění odpadních vod, zásobování pitnou vodou, primárně využívat brownfields a omezit další fragmentaci krajiny.
8. Zastavitelné plochy pro bydlení lokalizovat zejména:
 - v západní a jihozápadní části obce u ul. Polní, Nádražní;
 - v jihovýchodní části u ul. Štáblové;
 - ve východní části obce u ul. Na Hůrce;
 - v m.č. Hertice při jihovýchodním okraji zastavěného území;
9. Zajistit vymezení a respektování limitů území, kterými jsou zejména:
 - vodní toky a jejich manipulační pásma,
 - vymezené územní systémy ekologické stability (ÚSES) – biokoridory a biocentra,
 - registrované významné krajinné prvky,
 - evidované nemovité kulturní památky,
 - ochranné pásmo lesa,
 - ochranná a bezpečnostní pásma technických sítí, železnice a komunikací,
10. Zajistit ochranu území archeologických nálezů, k němuž dosud nebylo ukončeno příslušné správní řízení.
11. Navrhnout doplnění a aktualizaci ÚSES a jeho návaznost na ÚSES okolních správních území.
12. Respektovat v maximální možné míře minimalizování zásahů do zeleně, navrhovat nové plochy pro krajinnou zeleň a zajistit zejména ochranu lesních porostů.
13. Navrhnout řešení pro odstranění nebo zmírnění slabých míst a hrozeb plynoucích ze SWOT analýzy zpracované v rámci ÚAP ORP Opava.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Dolní Životice je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR).
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Konceptci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Opava
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Dolní Životice vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, 2008

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZÚR MSK).

Obec Dolní Životice není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti nadmístního významu. Obec není dotčena vymezením koridoru pro dopravu a technické infrastruktury.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR při zpracování územního plánu respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou konkretizovány ve vydaných ZÚR MSK.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- 5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání a průmysl jsou navrženy v dostatečném rozsahu;**
- optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních služeb, v řešeném území realizace dalších ploch doplňujících tuto síť není navrhována;**
- stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány a navrženy k doplnění trasy a stezky pro cyklisty a pěší v návaznosti na okolní území;**
- mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť: **je respektován návrh koridoru pro přeložku silnice I/46 a její napojení na nižší dopravní síť, prostřednictvím I/46 je možno se napojit na Polsko a přes Opavu i na další prvky Transevropské sítě;**
- podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **jsou navrženy regulativy vyžadující omezující opatření z hlediska emitování škodlivin z podnikání, nové plochy jsou navrženy k napojení na síť plynovodů a doporučení využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární a geotermální energie;**
- podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace ve vymezení ploch pro ÚSES a jejich návaznost na nadřazený ÚSES v sousedních obcích, jsou vymezeny k ochraně VKP ze zákona;**
- rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě;**
- vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: **jsou navrženy k opětovnému využití plochy po bývalé zemědělské výrobě;**
- zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici;**
- rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře;**

Při hodnocení návrhu ÚP Dolní Životice lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. a III. třídy a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských sítí, stejně jako k vyrovnaní všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějším prvkem v území silnice I/46.
- Územím obce také prochází jednokolejná elektrifikovaná železniční trať č. 314 Opava-Jakartovice. Tato dopravní zařízení jsou územně stabilizovaná.

Návrh ÚP Dolní Životice není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridory nadmístního významu obsažené v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury jsou v ÚP akceptovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Ostrava

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Obec Dolní Životice (315 - 295 m n. m.) má vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Litultovice - Dolní Životice - Stěbořice. Zdrojem vody jsou jímací vrty v okolí Mladecka a Litultovice Pilný Mlýn, s využitelnou vydatností 20 l.s^{-1} . Voda je upravována v úpravně vody Mladecko, z této ÚV je upravená voda čerpána do vodojemu Litultovice (U Skalky) o objemu $2 \times 650 \text{ m}^3$, hlad. 375,5 - 370,50 m n. m. Na tento vodovod však nejsou napojeny všechny domy (napojeno je cca 70% domů), část domů odebírá vodu z individuálních zdrojů podzemní vody.

Místní část Hertice nemá k dispozici veřejný vodovod a domy jsou zde zásobovány z individuálních zdrojů.

V obci je v současné době vybudována oddílná kanalizační síť napojená na mechanicko biologickou ČOV. Provoz a údržbu kanalizace a ČOV zajišťuje obecní úřad. Čištění odpadních vod v lokalitách obce, které nejsou zatím napojeny na ČOV je zajištěno v prostých septicích a žumpách odvážených na ČOV.

Akumulace dešťových vod před ČOV je zajištěna v kmenovém sběrači „A“. ČOV byla v roce 2007 rekonstruována a intenzifikována.

V místní části Hertice je v současné době jedna kanalizační větev DN 500 délky cca 380 m, která je vyústěna do příkopu. Čištění odpadních vod je zajištěno v prostých septicích a žumpách. Přepady septiků jsou zaústěny do stávající kanalizace respektive přímo do povrchových vodotečí případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do řeky Hvozdnice.

ÚP nepředpokládá zásadní změnu způsobu zásobování vodou nebo odkanalizování.

Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

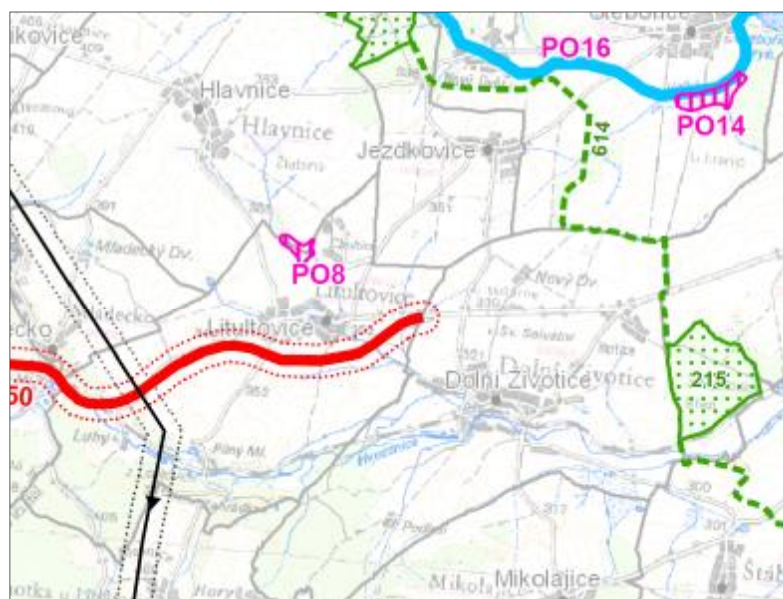
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor stavby komunikace I/46;

Regionální biokoridory 613 a 614 a regionální biocentrum 215 jsou lokalizovány na území sousedních obcí.

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



ŘEŠENÍ ZÚR MSK

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NÍVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**
 - NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
 - NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (NRBK)
 - REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
 - REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)
- ÚZEMNÍ REZERVY**
 - SILNIČNÍ DOPRAVA

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- PLOCHA PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- + LETIŠTĚ
- +—+—+— LANOVKA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

- SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ

Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem je koridor D50 vyplývající ze ZÚR MSK upřesněn.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny v návaznosti na správní území okolních obcí tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Návrh ÚP Dolní Životice je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů na střechách domů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,

- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – v řešení ÚP je uplatněno,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

S výše uvedenými zásadami a regulativy je územní plán Dolní Životice v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Nové plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Dolní Životice neobsahuje návrhy záměrů, které by významným způsobem negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Vliv na zvýšení emisí z rozšířených ploch pro podnikání se nepředpokládá.

Dále je v územním plánu obsažen regulativ omezující emise z vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší pomocí nejlepších dostupných technologií (BAT).

Významnější vliv z realizace přeložky sil. I/46, která je převážně lokalizovaná na území obce Litultovice se nepředpokládá. Lze pouze očekávat mírné zlepšení v oblasti snížení emisí hlavních znečišťujících složek /včetně benzo(a)pyrenu/ díky větší plynulosti dopravy.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s uvedenými krajskými koncepcemi v souladu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroje pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- plochy pro rozlivy pro případ vysokých vodních stavů,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v řešeném území,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ploch pro ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP a návrhu rozlivných ploch.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Dolní Životice leží cca 10 km jihozápadně od města Opavy v mírně zvlněném terénu Stěbořické kotliny, kterou protéká řeka Hvozdnice. Dolní Životice jsou obcí s funkcí především zemědělskou a ubytovací, v posledním desetiletí po vymezení průmyslové zóny Nový Dvůr si zde zřídilo rozsáhlé provozovny několik průmyslových podniků.

Krajina v okolí je negativně poznamenána intenzivní zemědělskou výrobou.

Dolní Životice leží na železniční trati Opava-Jakartovice. Katastrálním územím obce, poblíž osady Hertice prochází státní silnice I/46. Domy v zastavěné části sídla jsou řazeny kolem cest a vytvářejí ulicový charakter. Páteřním tokem protékajícím obcí je řeka Hvozdnice, která má vymezeno záplavové území. Západním koncem obce protéká Litultovický potok, který je levostranným přítokem Hvozdnice. Ve správním území obce jsou dva rybníky.

K obci náleží i část Hertice, která je územně oddělená od souvislé zástavby Dolních Životic. Hertice leží na severovýchod od obce Dolní Životice. Ze severu je území osady ohraničeno státní silnicí I/46. Obytná zástavba je soustředěna převážně podél místních komunikací.

Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně silně ovlivněné, s přírodě blízkými společenstvy v poměrně malém rozsahu soustředěnými podél Hvozdnice. Vzhledově se jedná o velmi úhlednou obec s minimálními negativními vizuálními vjemy, s vhodně oddělenou průmyslovou zástavbou mimo vlastní obytnou část.



V rámci územního plánu je řešeno správní území tvořené jedním katastrálním územím se samostatnými odloučenými částmi (Hertice, Nový Dvůr, Podlesí).

Klimatické poměry

Obec leží v klimaticky mírně teplé a mírně vlhké oblasti, s průměrnou roční teplotou 7-8°C a průměrnými ročními srážkami 550-650 mm.

Klima v území je charakterizováno hodnotami:

- o průměrná roční teplota vzduchu 8,3 °C
- o průměrná lednová teplota -2,0 °C
- o průměr červencové teploty 18,0 °C
- o roční chod teplot vyrovnaný, bez výraznějšího červnového zbrzdění oteplování
- o průměr maximálních ročních teplot 32,4 °C
- o průměr minim - 21,6°C
- o roční srážkový úhrn 550,2 mm
- o minimum srážek je v lednu 13,7 mm
- o maximum srážek v červnu 85,3 mm

Území patří ke klimatické oblasti MT7 a MT9 - mírně teplé.

MT7 vyznačují oblast mírně teplou s normálně dlouhým létem a zimou.

MT9 vyznačují oblast mírně teplou s dlouhým létem a krátkou zimou.

Vybrané klimatické charakteristiky:

Vybrané klimatické charakteristiky	MT 9	MT 7
počet letních dnů	40-50	30-40
počet mrazivých dnů	110-130	110-130
průměrná teplota v lednu	-3 - -4°C	-2 - -3°C
průměrná teplota v červenci	17-18	16-17°C
srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400-450	400-450
srážkový úhrn v zimním období v mm	250-300	250-300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80	60-80

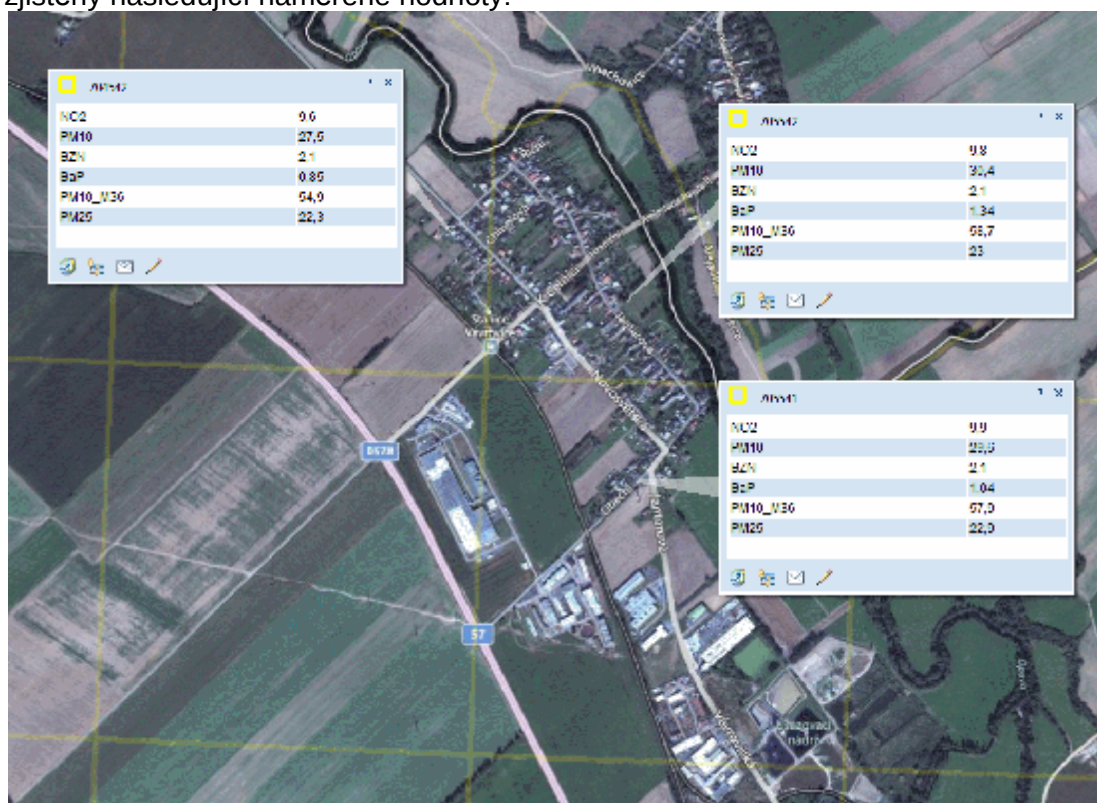
Celkové průměrné četnosti směru větru jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka hodnot větrné růžice:

m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	8,20	1,79	1,20	0,40	6,70	7,40	0,71	2,40	18,96	47,76
5,0	12,10	1,30	0,51	0,21	10,21	17,40	1,51	3,20		46,44
11,0	0,70	0,10	0,00	0,00	1,60	2,80	0,20	0,40		5,80
Součet	21,00	3,19	1,71	0,61	18,51	27,60	2,42	6,00	18,96	100,00

Zdroj: Větrná růžice zpracovaná ČHMÚ

Imisní pozadí je stanoveno jako průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2007-2011. Nejbližším měřeným místem jsou hydrometeorologické stanice v Opavě, u nichž byly zjištěny následující naměřené hodnoty:

Zdroj: www.chmi.cz

Řešené území se nachází v působnosti stavebního úřadu městyse Litultovice. V jeho správním území jsou překračovány denní imisní limity pro PM₁₀ na 59,1% území a 28% území pro benzo(a)pyren. Do těchto dat je zahrnut i provoz firem v průmyslové zóně Nový Dvůr.

Voda

Hydrologie

Největším vodním tokem protékajícím obcí je Hvozdnice ve správě Povodí Odry, s levostranným přítokem – Litultovickým potokem. Z ní vybočuje levostranný náhon napájející obecní rybník a vracející se zpět do Hvozdnice. Voda ve všech vodotečích je občasné znečištěna splašky a splachy z polí. Inundační území vodotečí nebylo stanoveno.

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rájonu 661 Kulm Nízkého Jeseníku v Povodí Odry. V území má význam jednak podzemní voda a její oběh v průlinovém prostředí významný v aluviálních sedimentech a v prostředí eluviálního a deluviálního pokryvu a oběh podzemní vody v puklinovém prostředí

skalního masívu. Puklinový oběh závisí na členitosti terénu, charakteristice hornin, tektonickém porušení a na klimatických a srážkových poměrech.

Kulmské horniny moravického souvrství je charakterizováno zejména slabou puklinovou propustností se součinitelem filtrace převážně $n \cdot 10^{-6}$ až $n \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Stejný hydrogeologický charakter mají i břidlice a droby hornobenešovského souvrství. K nejvýznamnějšímu oběhu dochází v pásmu připovrchového rozpojení hornin, v zóně zvětrávání a podél poruchových pásem.

Prameny, které jsou vázány na mělký oběh vody, mají vesměs nízké a silně kolísající vydatnosti, v suchém období často zanikají.

V místech křížení s údolími jsou podzemní vody odvodňovány puklinově suťovými prameny nebo skrytými přírony do údolních náplavů.

Podzemní vody mají chemismus kalcium-hydrogenuhlíčanového typu.

Geofaktory životního prostředí

Reliéf krajiny

Povrch správního území obce se zvedá směrem k plochému rozvodí mezi Hvozdnici a Velkou a směrem jihozápadním k severním svahům Polomské plošiny. Nadmořská výška správního území obce se pohybuje mezi 299 a 360 m n. m.

Řešené území patří do skupiny reliéfu erozně denudačního, vyvinutého na variských vrásovo-zlomových strukturách. Tento reliéf je zařazen do pahorkatin České vysočiny a k oblasti erozně a tektonicky porušené paleogenní paroviny a exhumované předkřídové paroviny. Nejvyšší výšky dosahuje v oblasti severně od Hvozdnice kóta Skalka (506 m). Část této paroviny se generelně uklání k jihu.

Geomorfologie

Dotčené území spadá do

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Krkonošsko-jesenická

Oblast: Jesenická

Celek: Nízký Jeseník

Podcelek: Stěbořická pahorkatina

Geomorfologická jednotka Nízký Jeseník je budována převážně kulmskými drobami a jílovitými břidlicemi, jednotlivě se vyskytují devonské horniny, vulkanity a ostrůvky neogenních usazenin

Poddolovaná území, sesuvy

Sesuvy se v řešeném území nenacházejí. V řešeném území a u jeho hranic s okolními obcemi se nachází několik poddolovaných území, převážně z těžby pro kamenickou výrobu, ale i z těžby jílu:

4468 LHOTKA U LITULTOVIC

4474, 5696 DOLNÍ ŽIVOTICE

4481 MIKOLAJICE 1 – DOLNÍ ŽIVOTICE



Zdroj:

http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs

Ložiska nerostných surovin

V území nejsou evidována ložiska nerostných surovin. V Podlesí je evidováno staré důlní dílo – štolá Karol (těžba kamene pro kamenickou výrobu).



Zdroj:

http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs

Staré ekologické zátěže

Nejsou v území evidovány.

Půdy

V území se vyskytují kambizemě modální, eubazické až mezobazické, z pevných a zpevněných hornin.

V širším území se vyskytují půdy s hlavní půdní jednotkou (HPJ):

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svaňových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry (relevantní pro záměr)

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

- 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

Seizmicitu

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08 - 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Biogeografie

Širší území spadá do sosiekoregionu II. 24 Opavská pahorkatina sousedícího na jihu se sosiekoregionem III.20 Nízký Jeseník. Širší oblast je málo lesnatá, v lesích jsou zastoupeny především smrk a borovice lesní, v cennějších lokalitách se nacházejí i zbytky přirozených lesních porostů. Sosiekoregion Opavská pahorkatina náleží do 2. dubo-bukového stupně a je rozdělen do tří biochor. Řešené území spadá do biochory 2.24.1 „teplých až mírně teplých širokých říčních niv a nižších fluvialních teras“ – týká se především řeky Opavy a jejího blízkého okolí.

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinným prvkem, který krajinu zpestřuje. Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

Zoogeograficky náleží území do oblasti paleoarktické a podoblasti eurosibiřské.

Ve správním území obce se nachází několik lokalit s obojživelníky, rovněž se zde vyskytuje celá řada plazů. Přítomnost ptactva je významná, zejména ptactva vázaného na okrajové části lesních porostů.

Významné krajinné prvky (VKP)

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny navrhl nové pojetí a kategorizaci územní ochrany krajiny. Zákon rozeznává dva typy VKP:

1. Taxativně vyjmenované, tj. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
2. Jiné části krajiny, které zaregistruje dle §6 zákona orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Ve správním území Dolních Životic se nacházejí evidované ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), jimiž jsou již zmíněná opuštěná pískovna s duby, olšemi, osikou, jívou, vrbou, modřínem a

bohatým bylinným patrem, STG 3AB3, st. stability 3-4, jasanová olšina „Na pískách“ (současně LBC), STG 3B5, st. stability 4 – jasanová olšina podél potoka s olší, jasanem, vrbou, bezem a kalinou a rozvinutým bylinným patrem, a Hvozdnice s komplexem zachovalých lužních lesů v nivě vodoteče, s vysokokmennou jasaninou a starou bučinou, dubem, olší, lipami, vrbami, buky, klečem, jasanem, vejmutovkou, bezem a dalšími druhy keřového patra, STG 3C5, st. stability 4-5. Mezi evidované EVSK náleží dále zejména liniové porosty podél vodotečí a místních komunikací, dále remízky, významné stromy, lesíky, mokřad u Hvozdnice, nivy vodotečí a další.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím procházejí ÚSES lokální úrovně. Výčet lokálních biocenter je uveden v kap. II.A.5..

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

Natura 2000, maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky ani přírodní parky. Nejbližšími prvky soustavy Natura 2000 jsou EVL Jakartovice (významná lokalita s výskytem modráška bahenního (*Maculinea nausithous*)).

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je Přírodní rezervace Hvozdnice (mimo řešené území).

Jedná se o meandrující tok místy odkrývající skalní podloží s druhově pestrými společenstvy rybníků, mokřadů a zbytků lužních lesů, sloužící jako refugium mnoha druhů ptáků a obojživelníků.

Zahrnuje katastrální území: Slavkov u Opavy, Štáblovice, Uhlířov, má výměru: 56,24 ha, nadmořská výška území je 270 – 291 m, Vyhlášena byla v roce 1989.

V údolí Hvozdnice vycházejí na několika místech na povrch horniny skalního podloží (kvartérní sedimenty fluvialního, glacigenního i eolického původu). V jílovo-prachovitých břidlicích lze nalézt fosilizované pozůstatky bezobratlých (především schránky hlavonožců a mlžů) i spodnokarbonských rostlin. Skalní podloží na několika místech vystupuje také v korytě říčky. V bývalé pískovně, která je rovněž součástí rezervace, jsou k vidění také vodněledovcové sedimenty – uloženiny ledovcových toků a jezer.

Vegetaci tvoří přírodě blízká a druhově pestrá rostlinná společenstva stojatých vod rybníků s přirozeným litorálem (*Callitriche-Batrachietalia*), navazujících ostřicových mokřadů a bažin (*Magnocaricetalia*) a zbytků lužních lesů – střemchových jaseňin asociace *Pruno-Fraxinetum*. Na rybníčních rostou např. závitka mnohokořenná (*Spirodella polyrhiza*), lakušník vodní (*Batrachium aquatile*), rdest světlý (*Potamogeton lucens*) a bublinatka jižní (*Utricularia australis*), v litorálu rybníků a na ostřicových a zblochanových mokřadech kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), halucha vodní (*Oenanthe aquatica*) a šípátka střelolistá (*Sagittaria sagittifolia*).

Na mokřadních loukách podél Hvozdnice žijí vzácné druhy motýlů a obojživelníků. Na lokalitě také pravidelně hnízdí moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), zcela vzácně bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*).

Ve vlastním správním území obce se žádná zvláště chráněná území nevyskytují.

Nemovitě kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány následující nemovitě kulturní památky:

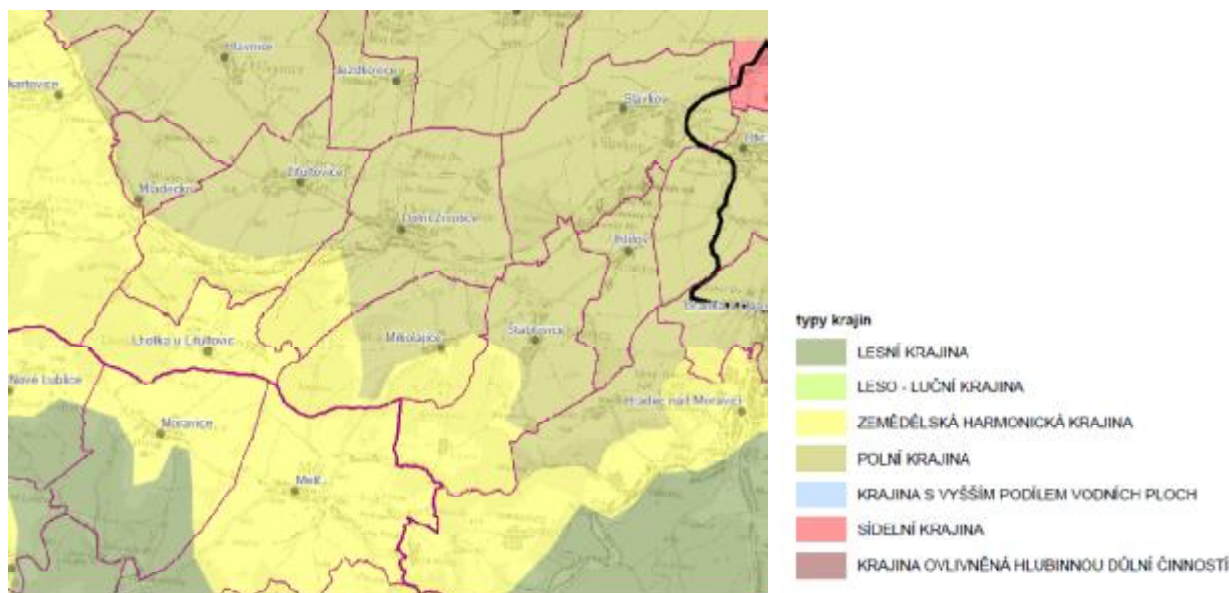
Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice, nám./umístění	IdReg
25367 / 8-2550	Dolní Životice	Dolní Životice		tvrz vodní, archeologické stopy		136474

28037 / 8-3074	Dolní Životice	Dolní Životice		kostel Nejsvětějšího Spasitele		139314
25562 / 8-1362	Dolní Životice	Dolní Životice		kaple Božského Salvátora		136684
33435 / 8-2548	Dolní Životice	Dolní Životice		socha sv. Jana Nepomuckého		145079
40045 / 8-2549	Dolní Životice	Dolní Životice		smírčí kříž	most	152094
21609 / 8-1363	Dolní Životice	Dolní Životice	čp.1	zámek	Zámecká	132506

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zákona č. 20/1987 Sb.

Krajina

Dle ZÚR MSK se jedná zčásti o krajinnou oblast Nížký Jeseník, po stránce využití o polní krajinu, která na jihozápadě přechází do typu krajiny zemědělských harmonických.



Zdroj: ZÚR MSK

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody.

Nerealizování územního plánu by vedla k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k nesplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umisťováním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;

- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- setrval u nedostatečného zajištění protipovodňové ochrany bez vymezení ploch pro rozlivy, a tedy s možností velkých ekonomických i sociálních dopadů při zaplavlávání majetku obyvatel,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekoncepčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF vysoké bonity a jeho trvalé ztráty;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- setrval u nedostatečně vymezených podmínek využití jednotlivých druhů ploch,
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Záběr zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 5 – MT3 - mírně teplý (až teplý). Zabírány budou převážně pozemky I.a II. třídy ochrany, tvořící takřka 90% ze zabíraných půd.

Řešené území spadá do klimatického regionu:

5 - mírně teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota 7-8°C, roční úhrn srážek 550-650 mm.

4.2 Ochrana registrovaných VKP a ekologicky významných segmentů krajiny (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

V území se nevyskytují registrované VKP.

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Hvozdnice včetně její nivy, drobné vodní toky, liniové porosty (aleje), např. podél ul. Kostelíkové, park v areálu zámku, vzrostlá zeleň u vodní tvrze, plochy lesa v jihozápadní části řešeného území, plochy rybníků včetně související zeleně a ostatní vzrostlá zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně

Vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska stabilizace vymezení ploch pro ÚSES v řešeném území a zajištění ochrany těchto ploch stanovením přípustných a nepřípustných podmínek pro jejich využití.

Územní plán vymezuje lokální biocentra ÚSES:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	LBC na LBK	3BC4-5	luh, jasenina, stará bučina	luh, jasenina stará bučina
2	lesoluční vodní	funkční	LBC na LBK	3BC4-5	břehové porosty louky, políčko	břehové porosty nivní louky

3	lesní	funkční	LBC na LBK	3AB3, 3AB4	kyselá doubrava podmáč. doubrava	kyselá doubrava podmáč. doubrava
4	lesní	částečně funkční	LBC na LBK	3AB3, 3BC4	kyselá doubrava, olšina, starý písňík	kyselá doubrava, olšina, starý písňík
5	lesní vodní	nefunkční	LBC na LBK	3BC4-5	břehové porosty olšina, pole	jasanové olšiny
6	lesní	nefunkční	LBC na LBK	3BC4-5	zregulovaný potok remízky, pole	jasanové olšiny
7	lesní vodní	větš. funkční část nefunk.	LBC na RBK 613	3BC3 3BC4-5	jasanový luh, lipová doubrava, zas. pole	jasanové olšiny lipové doubravy

Územní plán vymezuje lokální biokoridory ÚSES:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní, vodní	funkční	3BC4-5	vodní tok, jaseniny, olšiny, břehové porosty	vodní tok, jasanové olšiny
2	lesní vodní	nefunkční částečně fun.	3BC4-5	vodní tok v intravilánu, mezernaté břehové porosty	vodní tok v intravilánu, doplněné břehové porosty
3	lesní vodní	funkční	3BC4-5	vodní tok, jaseniny, olšiny, břehové porosty	vodní tok, jasanové olšiny
4	lesní nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
5	lesní nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
6	lesní nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
7	lesní	nefunkční	3BC4	lesní louka	jasanová olšina
8	lesní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny)

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce Dolní Životice do krajinné oblasti Nížky Jeseník, v řešeném území se jedná o polní a zemědělskou krajinu.

Jedná se o střídavě otevřenou a uzavřenou krajinnou scénu se silným projevem kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významnými horizonty, výrazným projevem historické plužiny a kamenic, o území zvýšené estetické hodnoty.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant, pohledově významných krajinných horizontů a ochranu harmonického měřítka krajiny. Nové plochy neumísťuje (s výjimkou plochy V-Z1) do pohledově exponovaných území a minimalizuje negativní vlivy koridorů technických staveb, nakolik je to u územního plánu možné. Pro plochu V-Z1 a stavby v ní umístěné stanovuje podmínky pro snížení negativního působení v krajině.

4.5 Poměrně nízká ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní, dojde k záměně orné půdy za občasně zaplavovaný trvalý travní porost v ploše rozlivových území včetně doprovodné zeleně).

V řešeném území se vyskytuje nízký podíl lesů (16%) a trvalých travních porostů, až na výjimky v území podél Hvozdnice zde absentují významná společenstva. Typické pro území jsou výrazné rozsáhlé plochy orné půdy, Koeficient ekologické stability území je 0,31 což území obce řadí mezi území stabilní, krajinu relativně přírodní. Pozitivně budou působit nové plochy biocenter ÚSES navržené k zalesnění a návrhy na doplnění krajinné zeleně

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí. Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- vyběžování Hvozdnice při vysokých vodních stavech a „bleskové“ záplavy pod svahy a podél drobných vodotečí při přívalových srážkách,
- sousedství ploch výroby a obytné zástavby včetně průmyslové zóny Nový Dvůr,
- nedořešené zásobování vodou a odvádění a čištění splaškových odpadních vod,
- nedostatek ploch pro sport a rekreaci,
- zábory ZPF I. a II. třídy ochrany,
- nedostatečná průchodnost ÚSES,
- zatížení ovzduší emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Dolní Životice je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (ne-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu na podkladu ortofotomapy.

Navrhované plochy s výjimkou ploch pro výrobu a skladování samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení. Pozitivně se projeví realizace ploch pro rozliv a záchyt vody z přívalových srážek a vysokých vodních stavů.

Navrhované plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy, příspěvek ke znečištění se vždy projeví i u ploch pro výrobu a skladování),
- půdu (z důvodu potřeby vysokého záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní, ale i ze stacionárních zdrojů hluku v nových plochách pro výrobu a skladování),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových i technologických vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu a dalších médií.

V kapitole 7 je pak hodnocen předložený návrh ÚP jako celek – koncepce - zahrnující kromě přírodních vlivů také všechny předpokládané kumulativní vlivy, které může uplatnění navrženého ÚP v území vyvolat.

V souladu s ustálenou metodikou SEA nejsou hodnoceny územní rezervy.

Průmyslová zóna Nový Dvůr

Jedná se o jednu z nejvhodnějších lokalit v okolí Opavy. V území je již realizována nebo připravena k realizaci na stávajících plochách V-1, V-2 a V-3 řada nejrůznějších průmyslových aktivit a většina z nich prošla zjišťovacím řízením z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

V lokalitě Nový Dvůr jsou logicky navrhovány rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování s doprovodnými plochami a koridory pro obslužné komunikace a technickou infrastrukturu.

Základním problémem shodným pro stávající i výhledové aktivity kromě vysokého záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity je existence několika obytných budov na jihovýchodním okraji stávající plochy V-2. Jedná se o limitující prvek týkající se zejména plochy V-Z3, obtížně řešitelný z hlediska hlukového hlediska a takřka neřešitelný z hlediska emisního, zejména v případě umístění záměrů s produkcí jakýchkoliv pachových látek, které nemají v současné době stanoven imisní ani emisní limit.

V této lokalitě je doporučeno v žádném případě nepovolit další stavební úpravy (nadstavby nebo rozšíření) stávající obytné zástavby, z hlediska ekonomického rozvoje obce i provozu nových záměrů by bylo nejvhodnější vykoupení a vymístění obytné zástavby mimo lokalitu Nový Dvůr.

Vzhledem k tomu, že se jedná o obtížně realizovatelný požadavek, je doporučeno:

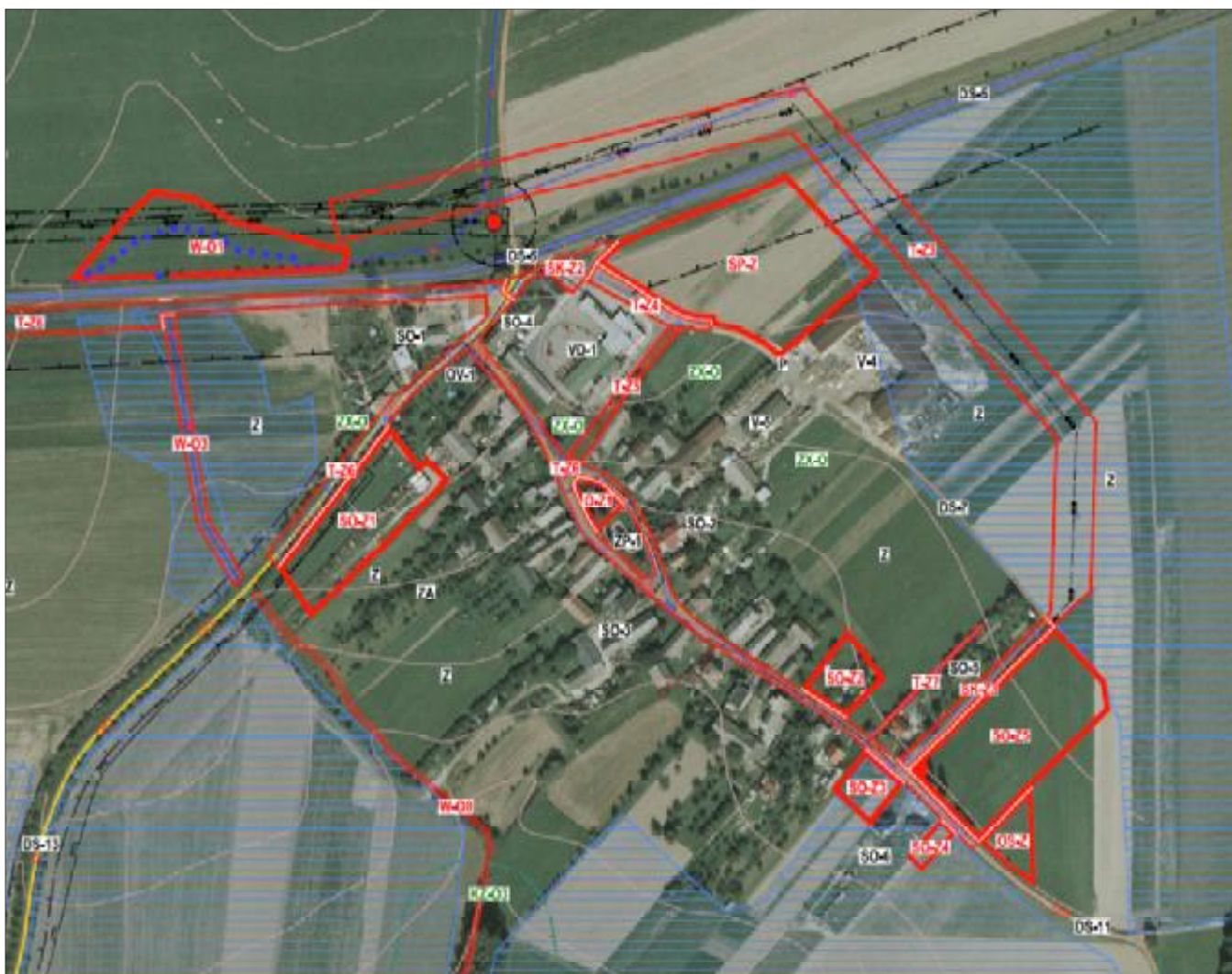
- a) u plochy V-Z3 požadovat její omezení v severní části a vymezení pásu ochranné zeleně podél ulice U Sušárny mezi obytnou zástavbou a navrhovanou redukovanou plochou V-Z3, popř. zeleň kombinovat s objekty nevýrobního charakteru (administrativa, služby, příruční sklady, garáže, apod.) tak, aby vizuálně i fyzicky došlo k odclonění výroby od objektů bydlení v ploše V-2.
- b) stanovit v podmínkách využití ploch V-Z1 až V-Z3 požadavek na dodržení min. podílu zeleně 25%, stanovit max. koeficient zastavitelnosti těchto ploch 0,50
- c) u záměrů umístěných v plochách V-Z1 až V-Z3 stanovit jako podmínku pro umístění vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dodržování BAT (nejlepších dostupných technik) z hlediska ochrany ovzduší,
- d) realizaci ploch V-Z1, V-Z2 a V-Z3 podmínit zřízením dostatečné retence dešťových vod, nebude-li možno jejich zasakování, a neumožnit jejich napojování na stávající retenci W sloužící pro již schválené nebo provozované záměry.
- e) Realizaci plochy V-Z1 povolit až po realizaci (založení výsadby) plochy ZX-O1.
- f) Realizaci výstavby v plochách V-Z1, V-Z2 a V-Z3 umožnit až po prověření možnosti čištění splaškových vod z těchto ploch na obecní ČOV. Technologické vody čistit vždy v místě vzniku až na úroveň kanalizačního řádu (pokud to hydraulická kapacita obecní ČOV umožní), resp. na úroveň umožňující jejich vypuštění do povrchových vod.

Pozitivně se v území projeví jak realizace plochy ochranné zeleně ZX-O1 a krajinné zeleně K-Z1 (pozitivní vliv se projeví u zlepšení ovzduší, zvýšení retenční schopnosti území i zvýšení hodnoty krajinného rázu), tak zřízení plochy pro záchyt vod ze svažitého pozemku W-O2 (snížení rizika zaplavování objektů i odnosu svrchního horizontu kvalitní půdy při přívalových srážkách).

Zastavitelné plochy v této části území mohou mít i samy o sobě významné negativní vlivy, zejména na ovzduší (jak ze stacionárních, tak z doprovodných liniových zdrojů), na ZPF (zábor půdy nejvyšší bonity), na odběr pitné a užitkové vody a produkci odpadních vod dešťových, splaškových i technologických a na hlukovou situaci v území. Plochy jsou ale navrženy na místě téměř bez obytné zástavby, proto jsou po ostatních stránkách akceptovatelné i přes předpokládané poměrně vysoké negativní vlivy.



Hertice



V místní části Hertice jsou navrženy plochy pro smíšené bydlení a smíšené výrobní převážně převzaté z platného ÚP a jeho změn. K nim je navržena potřebná infrastruktura v podobě koridorů pro komunikace, vedení el. energie a plynu, vodovody a kanalizaci. V severní části území je navržen suchá retenční nádrž pro zachyt přívalových vod z polí. V jižní části je do ÚP převzata plochy pro hřiště.

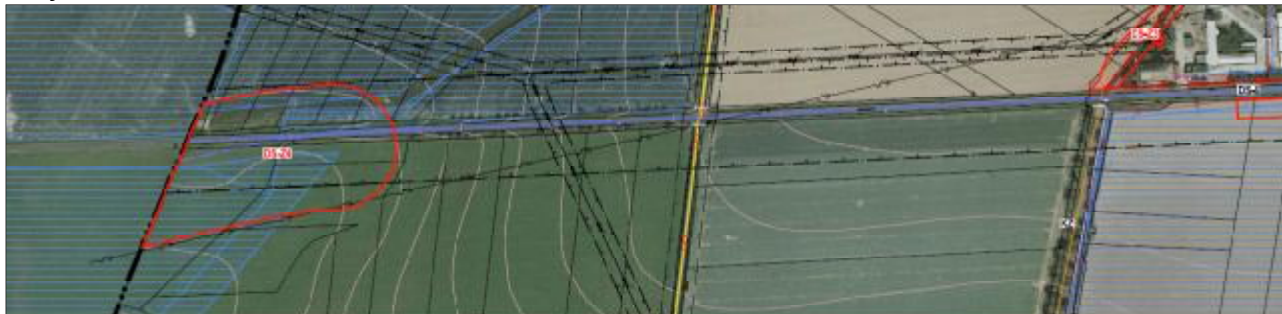
Realizace jednotlivých ploch v Herticích nebude mít s ohledem na skutečnost, že se jedná o plochy převážně převzaté z platného ÚP, významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Plochy vhodně doplňují stávající zástavbu, nebo na ni navazují a nesměřují výrazným způsobem do volné krajiny. Výjimkou je plocha SO-Z5 s výměrou téměř 1 ha, avšak i ta těsně navazuje na stávající plochy stejného druhu.

Koridor T-Z3 je určen pro přeložku vzdušného vedení VN, což může mít mírně negativní vliv na krajinný ráz. Tento negativní vliv bude zčásti potlačen sousedstvím „technických“ ploch pro smíšenou výrobu a pro výrobu a skladování.

U plochy SP-Z může být problematické umístění staveb s ohledem na její střet s ochranným pásmem komunikace I/46.

Severní část zástavby Dolních Životic

V místě páteřní komunikace I/46 je akceptována ze ZÚR MSK část koridoru pro přeložku a homogenizaci silnice I/46 a je zde navržena úprava a zkapacitnění dopravního napojení průmyslové zóny Dolní Životice DS-Z3.



Na severním okraji zástavby Dolních Životic je situována plocha převzatá z platného ÚP a jeho změn pro individuální zástavbu BI-Z1 s rozsahem více než 7 ha, plocha SO-Z1 a plocha VZ-Z2, která je stejně jako nově navrhovaná plocha VZ-Z1 určena pro rozšíření zahradnictví.

U ploch pro zahradnictví je třeba zajistit vhodné hospodaření s dešťovými vodami, aby nedocházelo vlivem zrychlení odtoku dešťových vod při umístění fóliovníků nebo při nevhodné orientaci širokých řádků okrasných dřevin, nebo květin k zaplavování obytné zástavby pod těmito plochami.

Racionální využití plochy BI-Z1 včetně vyřešení návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu a zajištění odvádění dešťových vod z polí nad touto plochou se doporučuje prověřit v rámci zpracování územní studie, popř. stanovit podmínku uzavření dohody o parcelaci.

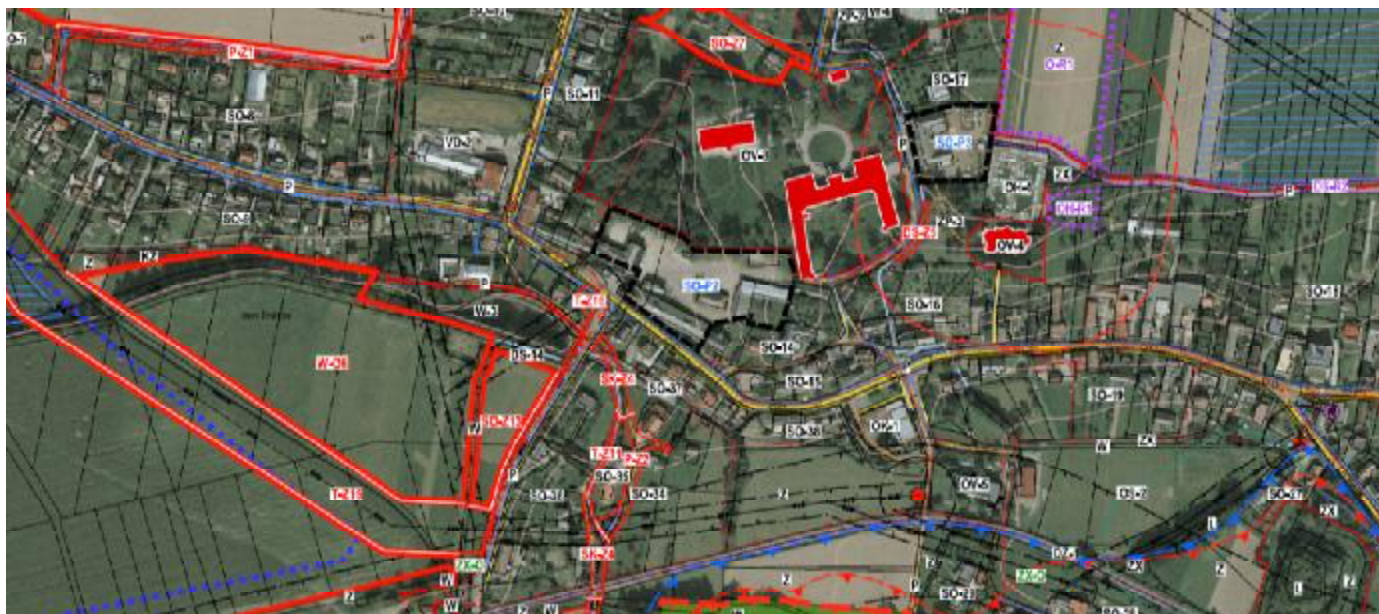
Negativní vlivy uvedených ploch jsou dány zejména rozsáhlým záborem ZPF I. a II. třídy bonity, zrychlením odtoku dešťových vod z předmětného území a zvýšením dopravních intenzit v území.



Centrální část obce

V centrální části obce jsou navrhovány jen plochy pro smíšené bydlení převážně převzaté z platného územního plánu a jeho změn s doprovodnými koridory pro technickou infrastrukturu a komunikace.

Nad rámec stávajícího ÚP je navržena rozlivná plocha W-06 pro zvýšení retenční schopnosti území a s pozitivním vlivem na snížení povodňových průtoků Hvozdnice. Realizace koridoru pro přeložku vzdušného vedení VN může mít malý negativní vliv na vzhled krajiny. Přínosem bude zlepšení využití zastavěného území a lepší zpřístupnění vedení pro případ řešení havárií a oprav.



Severovýchodní část území Dolních Životic

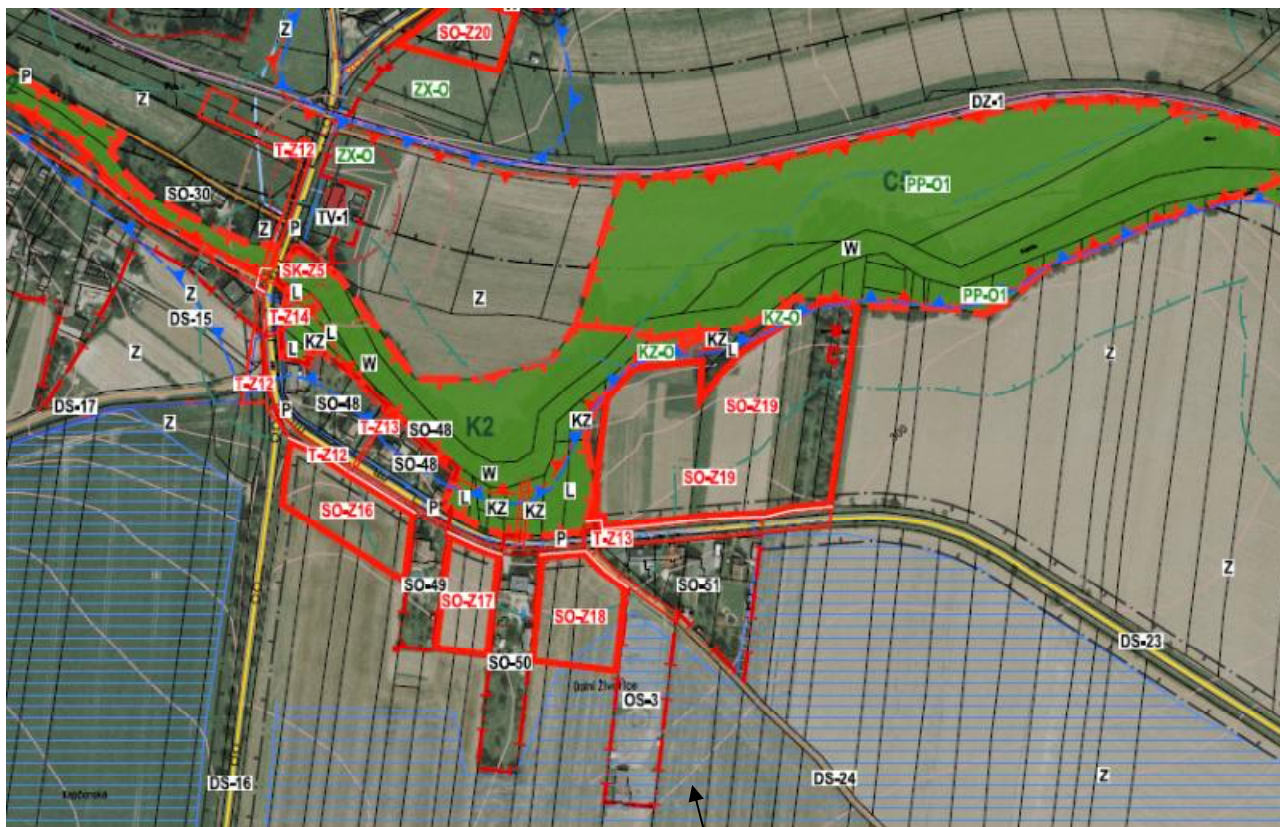


V této části území jsou navrhovány plochy převzaté z platného ÚP SO-Z8, SO-Z9, SO-Z12. Jako doplnění ucelené zástavby jsou nově navrhovány plochy smíšeného bydlení SO-Z11, SO-Z10 a SO-Z20 a přestavbová plocha SO-P1. K plochám je navržena doprovodná technická infrastruktura a plochy pro suché retenční nádrže W-O7 a W-O4. V souladu se zadáním ÚP je v ploše bývalého zemědělského družstva navržena přestavbová plocha drobné výroby a služeb (VD-P1).

Navrhované plochy lze přes zábor ZPF akceptovat z důvodu jejich situování uvnitř stávající zástavby, nebo v těsné návaznosti na ni. Výjimkou je plocha SO-Z20, jejíž realizaci doporučuje zpracovatelka SEA zvážit. Plocha se nachází v těsné blízkosti ochranného pásma trati Českých drah, což je problematické z hlediska ochrany proti hluku i při realizaci plochy ochranné zeleně ZX-O, navíc je otázka, zda v této lokalitě nemůže dojít k zaplavování (byť tato plocha leží za hranicí záplavového území). Vzhledem k tomu, že v řešeném území je převis ploch pro bydlení a že dosažení ochranného účinku případné výsadby zeleně mezi tratí a danou plochou je otázkou min. deseti let, přiklání se zpracovatelka SEA k doporučení tuto plochu nerealizovat.

Plocha NR-01 je určena pro zimní sporty a nevyžaduje zpevnění. Tato plocha nebude mít významné negativní vlivy. Parkování pro návštěvníky se předpokládá v rámci plochy O-2.

Plochy jižně pod tratí



Jižně pod tratí Českých drah podél ulice Štáblovské jsou situovány plochy SO-Z16, SO-Z17 a SO-Z18, které tvoří doplnění stávající zástavby v této lokalitě. Tyto plochy nebudou mít samy o sobě významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Na plochu SO-18 a OS-3 navazuje navrhovaná pastvina a jezdecký areál pro koně NS-1. U této plochy na základě zkušeností s obdobnými aktivitami doporučuji oddělit plochy pro bydlení a pastvinu ochranou zelení nebo zde ponechat část plochy NS-1 bez využití, aby nedocházelo k obtěžování zástavby zápachem a hmyzem doprovázejícím pohyb zvířat.

Problematictější je nově navrhovaná plocha SO-Z19, která leží takřka celá v ochranném pásmu lesa a navíc těsně sousedí s hranicí záplavového území. Opět s odkazem na převis ploch pro byd-

lení a také na nevhodné situování ve střetu s požadavky ochrany lesa a možnost zaplavování zpracovatelka SEA realizaci této plochy nedoporučuje.

Jihozápad území Dolních Životic

V území je v pozměněné podobě převzata z platného ÚP plocha pro bydlení SO-Z14. U této plochy upozorňuje zpracovatelka SEA na potřebu zajistit ochranu proti hluku z provozu železnice v severní části plochy. Nově je navržena plocha SO-Z15 a plochy veřejných prostranství a komunikací, bez podstatných vlivů na životní prostředí.



Jihozápadní část řešeného území nad tratí ČD



Zde je navrhována pouze plocha W-O6 pro rozliv vybřežené vody z Hvozdnice a zvýšení retence území. Vlivy této plochy jsou pozitivní z hlediska omezení účinků případných splachů z polí, jejím negativním vlivem, stejně jako u ostatních ploch s tímto účelem využití, je jejich částečné omezení ve využití jako orná půda. S výjimkou vlastních hrází zůstává zbylá plocha jako zemědělská půda (lze doporučit jako pastvina).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Dolní Životice je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce. V území jsou navrhovány některé plochy jako územní rezervy – vlivy těchto ploch nejsou v SEA hodnoceny.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy pro území řešené územním plánem je 62,3 ha, z toho přibližně 53,9 ha tvoří orná půda. Tento sám o sobě negativní vliv je posílen skutečností, že téměř 55,5 ha tohoto záboru tvoří pozemky v I. a II. třídě ochrany, tedy bonitně nejcennější, které v území převažují.

Jednoznačně největší výměru vyžadují plochy pro výrobu a skladování, více než 33 ha. Sekundárním vlivem záboru je zrychlení odtoku vody z území. Velká část těchto ploch je převzata z platného ÚP a lze ji proto akceptovat, značná část je ovšem nově navrhovaná (jak to i u ploch pro výrobu, tak u ploch pro bydlení). Jedná se o nejzávažnější negativní vliv realizace navrhovaného územního plánu.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
			I.	II.
Plochy bydlení celkem (*)	16,6921	13,3222	5,7469	6,8197
Plochy občanského vybavení celkem	0,1369	0,0000	0,1369	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,7313	0,5336	0,2582	0,1947
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšeného využití celkem (**)	1,7016	1,5924	1,6619	0,0000
Plochy výroby a skladování celkem	33,6183	33,6183	33,5528	0,0655
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	2,1734	0,9334	1,0488	0,9470
Plochy sídelní zeleně celkem	4,6670	1,4864	1,8232	1,2317
Plochy krajinné zeleně celkem	2,5834	2,3955	1,7011	0,2526
ZÁBOR ZPF CELKEM	62,304	53,8818	45,9298	9,5112

(*) včetně ploch smíšených obytných

(**) bez ploch smíšených obytných

Podrobněji k záboru viz kap. J.

Ve výše uvedené tabulce nejsou uváděny zábory pro ÚSES, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad. Platí ovšem, že je-li to možné, mají být prvky ÚSES navrhovány přednostně na plochách lesních porostů a zeleně, nikoliv

na zemědělsky obhospodařovaných plochách, což je v územním plánu splněno. Plochy ÚSES jsou převážně vázány na stávající vodoteče a doprovodnou zeleň podél vodotečí, popř. lesní plochy. Výjimku tvoří biocentra, která pro naplnění požadavku metodiky na jejich vymezování a vzájemné vzdálenosti od sebe ve dvou případech zasahují do orné půdy. Pozitivní je, že jejich lokalizace je převážně v záplavovém území.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 0,09ha a v nich převažují pozemky, ve kterých se již v současnosti les nenachází. Tyto pozemky jsou zabírané zejména pro protipovodňová opatření (revitalizace vodních toků, odvodňovací příkopy).

Zábor PUPFL není z hlediska vlivů na půdu významný.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Územní plán obsahuje řadu ploch, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu zahuštění dopravy v obci. K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umisťovanými v rozsáhlých plochách pro průmysl a skladování. Výhodou těchto ploch je skutečnost, že jsou situovány v přímé návaznosti na silnici I/46 a nákladní doprava tedy nevede přes obytnou zástavbu obce. Průjezd kolem místní části Hertice nepřináší z hlediska dopravní zátěže významné problémy.

Odhad intenzity této dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou dosud známy. Přírůstek těchto ploch činí celkem víc než 33 ha, lze tedy předpokládat, že zde bude zástavba realizována v dlouhém časovém horizontu. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území, významný negativní vliv se může projevit jen mimo řešené území podél komunikace I/46.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace územního plánu souvisí s již zmíněným vlivem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení, ale také s očekávanými průmyslovými emisemi i s vytápěním nových rodinných domů. Lze očekávat, že minimálně část obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn i přes jeho dostupnost, nýbrž využije vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese postupné mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Zvýšení imisní zátěže s původem u průmyslových zdrojů lze částečně omezit vyžadováním splnění nejlepších dostupných technik, avšak patrně ani tímto způsobem nebude možno ochránit obytnou zástavbou situovanou přímo v průmyslové zóně před zhoršením kvality ovzduší. V souladu s ustanovením zákona o ovzduší lze v území umisťovat vyjmenované zdroje pouze v případě, že nedojde ke zhoršení kvality ovzduší nad úroveň imisních limitů. V některých případech, jako je tomu např. u pachových látek, nebo těkavých organických látek, nejsou imisní limity stanoveny.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se sledovatelným způsobem neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Problematické z hlediska hlukové zátěže bude vždy sousedství ploch pro výrobu nebo zemědělství a ploch pro bydlení.

Hlukové vlivy se v řešeném území projevují zejména podél komunikace Hlavní.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Územní plán s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch a zejména rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru, avšak z provozu průmyslových ploch budou vznikat i technologické odpadní vody. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území kromě území Hertic, Podlesí a zástavby na pravém břehu Hvozdnice, budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na obecní ČOV. Technologické odpadní vody z výrobní zóny Nový Dvůr budou čištěny v místě vzniku a nebudou obecní ČOV hydraulicky zatěžovat.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek. Veškeré dešťové vody z průmyslových ploch musí být odváděny přes retenční nádrže, nebo zasakovány, pokud to hydrogeologická skladba podloží umožní.

V každém případě dojde ke zvýšení množství vody zaústěného do místních vodotečí (převážně do Hvozdnice) a patrně i ke zvýšené zátěži tohoto toku znečišťujícími látkami.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, podle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Tyto požadavky jsou zapracovány do výrokové části územního plánu a jsou pro realizaci ploch závazné.

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění manipulačních pásů podél vodotečí a ploch pro realizaci suchých retenčních nádrží.

Vliv na odtokové poměry území bude pozitivní díky navržené realizaci protipovodňových opatření, značná výměra zastavěných ploch však bude působit negativně.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V územním plánu jsou kromě obytné zástavby, která nemá vysoké nároky na odběr vody, navrhovány rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování, u nichž lze předpokládat vyšší požadavky na zásobování vodou. Tyto zvýšené nároky budou pokryty z vlastního zdroje (vrt) případně po prověření množství odběru ze skupinového vodovodu.

Nově je navržena výstavba vodovodu do místní části Hertice.

Vliv ÚP v této oblasti je pozitivní z hlediska zlepšení zásobování vodou v obytné zástavbě, mírně negativní z hlediska zvýšených nároků na odběr vody pro průmysl.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný územní plán obsahuje rámcové podmínky pro intenzity využití ploch, max. výšky zástavby a strukturu zástavby ovlivňující možné dopady na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP - lesní porosty a vodoteče a jejich nivy, případně ekologicky významné segmenty krajiny jako je park u zámku nebo stromové aleje, jejichž ochrana je součástí stanovených podmínek pro provádění změn v území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví, dílčím způsobem dojde k jeho negativnímu ovlivnění při realizaci ploch pro průmysl i koridorů pro přeložky vzdušného vedení VN. Pozitivně se projeví rozsáhlé zatravněné plochy v rámci ploch vodních a vodohospodářských, plochy krajinné a ostatní zeleně.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví stabilizace ÚSES.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné. V současné době nelze ani odhadnout nároky na čerpání těchto zdrojů u ploch pro průmysl (není známý druh výrobní činnosti, technologie, aj.).

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou fotovoltaických panelů na střechách soukromých budov. Regulativy částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, nebo s využitím větrných elektráren.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude zvýšený s ohledem na návrh nových rozsáhlých podnikatelských ploch i ploch pro bydlení. V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem územního plánu nejsou podle dosud známých vstupů takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP ale jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu spojené zejména s nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby se předpokládají pod úrovní hygienických limitů. U případně umisťovaných významných průmyslových staveb by podle platných předpisů bylo vyžadováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Průmyslové plochy jsou soustředěny mimo obytnou zástavbu, proto je významné ovlivnění zástavby nepravděpodobné.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného územního plánu na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP a ekologicky významných segmentů krajiny. Nové plochy určené k zástavbě jsou navr-

hovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy, navrhuje také nové plochy krajinné, veřejné a ostatní zeleně.

Významné přímé, nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou.

7.12 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.13. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoli z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Dolní Životice doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 11 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest zástavbou (včetně zřizování suchých retenčních nádrží) zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umisťování jakýchkoli nových aktivit v průmyslové zóně Nový Dvůr a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
- Při umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší vyžadovat instalaci co nejúčinnějších zařízení pro čištění vzdušiny pro zamezení výrazného zhoršení kvality ovzduší.
- V rámci výrokové části ÚP stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 15 míst, zejména lokalizovaných ve výrobní zóně Nový Dvůr.
- Odpadní technologické vody z průmyslové zóny budou čištěny v místě vzniku a nebudou svedeny ani po předčištění na obecní ČOV.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
- Dešťové vody z nově navrhovaných ploch pro průmysl a skladování nebudou svedeny do stávající retence u závodu Optys.
- Zajistit návaznost melioračních systémů při realizaci ploch na pozemcích s investicemi do půdy.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- Podle prostorových dispozic vyžadovat realizaci ozelenění podnikatelských areálů jak uvnitř tak na okrajích (stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování).

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, popř. bioplynové stanice-pouze v lokalitě Nový Dvůr) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody a ochranu před povodněmi.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů včetně pachových látek a určení jejich vlivu na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- intenzita dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování, nebo retence v místě vzniku.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

- a) Využití plochy V-Z3 podmínkami omezit zejména v severní části. Stanovit podmínky pro vymezení pásu ochranné zeleně podél ulice U Sušárny mezi obytnou zástavbou a navrhovanou plochou V-Z3.
- b) Pro plochy V-Z1 až V-Z3 stanovit v podmínkách využití požadavek na dodržení podílu zeleně min. 25%.
- c) U záměrů umisťovaných v plochách V-Z1, V-Z2 a V-Z3 stanovit jako podmínku pro umístění vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dodržování nejlepších dostupných technik z hlediska ochrany ovzduší.
- d) Realizaci ploch V-Z1, V-Z2 a V-Z3 podmínit zřízením dostatečné retence dešťových vod, nebude-li možno jejich zasakování. Neumožnit jejich napojování na stávající retenci W u firmy Optys v ploše KZ-O1 sloužící pro již schválené, nebo provozované záměry.
- e) Plochu V-Z1 se doporučuje realizovat až po realizaci (založení výsadby) plochy ZX-O1.

- f) Technologické odpadní vody z ploch V-Z1, V-Z3 a V-Z4 čistit v místě vzniku, neodvádět je na obecní ČOV.
- g) U plochy BI-Z1 před jejím uvolněním pro zástavbu zajistit zpracování regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci, aby byla zemědělská půda pod touto plochou zcela využita, a aby také byl zajištěn potřebný přístup ke každé stavbě umístěné v této ploše i přístup k výhledovým stavbám v navazující územní rezervě BI-R1.
- h) Plochy SO-Z19 a SO-Z20 nerealizovat.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP je potřeba vypracovat nový územní plán odpovídající plně požadavkům platných právních předpisů upravujících pořízení a zpracování územního plánu, při zohlednění využitelnosti návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce a požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami je např. přeložka a homogenizace komunikace I/46, nebo protipovodňová opatření.

Území obce Dolní Životice je rozděleno do několika samostatných částí (Dolní Životice, Hertice, Podlesí, Nový Dvůr), což na jedné straně komplikuje zásobování vodou, plynem, el. energií a odkanalizování a čištění splaškových vod, na druhé straně umožňuje soustředit navrhované plochy do jednotlivých lokalit tak, aby jejich negativní vliv byl co nejmenší.

Návrh územního plánu řeší kromě návrhu rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Nový Dvůr, zejména nové plochy pro bydlení (v plochách individuálního bydlení a plochách smíšených obytných).

Všechny plochy jsou napojeny koridory na dopravní a technickou infrastrukturu (vedení el. energie, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Část ploch byla již ve stávajícím územním plánu schválena.

Vzhledem k tomu, že část navržených ploch z platného územního plánu není dosud využita a nárůst počtu obyvatel je stagnující, je nových ploch pro bydlení navrhováno jen minimum a další plochy jsou vymezeny ve formě územních rezerv.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí mírně pozitivní, vzhledem k návrhu rozsáhlých protipovodňových opatření (je navrhována řada suchých retenčních nádrží) a úpravy územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území převážně nejvyšší kvality), ale také při realizaci rozsáhlých ploch pro průmyslovou výrobu a sklady. Tyto plochy ovšem na druhé straně zajišťují dostupnost pracovních míst a posilují ekonomický růst a také i sociální soudržnost obyvatel v území.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Při posouzení vlivu na životní prostředí byly dvě plochy navrženy k vyřazení z důvodu jejich kolize s možnými hlukovými vlivy železnice, nebo z důvodu jejich možného zaplavení. Pro některé plochy (zejména pro plochy pro výrobu a skladování) byly navrženy omezující, nebo upřesňující podmínky, jejichž splnění by mělo vést k minimalizaci negativních vlivů realizace těchto ploch.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin (ta se na území obce nevyskytují), nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Dolní Životice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
EVS	ekologicky významný segment krajiny
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

22.6.2013

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Dolní Ži-
votice na udržitelný rozvoj
území

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy s významem pro řešené území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :

Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
Plochy k obnově nebo opětovnému využití území	ÚAP evidují tři plochy brownfields.	ÚP evidované plochy navrhuje k opětovnému využití	+
nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	je evidováno celkem 6 nemovitých kulturních památek	jsou v řešení respektovány	+
Urbanistické hodnoty	zámek	zámek s areálem je v řešení respektován a ponechává mu současné využití pro veřejnou vybavenost	+
Historicky významná stavba, soubor	vodní tvrz	je v řešení respektována	+
Architektonicky cenná stavba	Kaple sv. Salvátora, Kostel Nejsvětějšího Spasitele, Zámek Dolní Životice	stavby jsou v řešení respektovány	+
Významná stavební dominanta	Kaple sv. Salvátora, Kostel Nejsvětějšího Spasitele, píla-vodní	stavby jsou v řešení respektovány	+
území s archeologickými nálezy	V centrální části obce se nachází území s archeologickými nálezy-UAN 2 a UAN 1, celé území obce je v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	±
Místo významné události	Kaple sv. Salvátora,	je v řešení respektována	+
územní systém ekologické stability	613 – regionální biokoridor, 614 – regionální biokoridor,	po prověření uvedené biokoridory přes řešené území neprocházejí. ÚP vymezuje pouze ÚSES lokálního významu	+
Významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky)	VKP jsou v řešení respektovány	+
lesy hospodářské	V řešeném území se jev vyskytuje v rozsahu 1126ha	ÚP navrhuje k záboru 0,09ha (pro plochy vodní a vodohospodářské a silniční dopravu)	-
vzdálenost 50 m od okraje lesa	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP vymezuje v 6-ti případech zastavitelné plochy v 50m vzd. od lesního pozemku	-
bonitovaná půdně ekologická jednotka	výskyt 398 ha- I.tř. ochrany, 219 ha-II. tř. ochrany, - celkem 86% z výměry zemědělské půdy	ÚP navrhuje k záboru 55,4 ha orné půdy I a II.tř. ochrany	-

Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP		Poznámka
investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP navrhuje k záboru 4,16ha odvodněné půdy	-	
Vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod	vodní tok Hvozdnice,	ÚP tok v řešení respektuje	+	
Vodní nádrž	rybníky, vodní plochy	ÚP vodní plochy v řešení respektuje	+	
záplavové území	Záplavové území se s periodicitou • 5-ti let vyskytuje na vodním toku Hvozdnice. • 20-ti let vyskytuje, na vodním toku Hvozdnice. • 100 let vyskytuje, na vodním toku Hvozdnice.	ÚP respektuje stanovená záplavová území a nenavrhuje zde nové zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu.	±	
aktivní zóna záplavového území	Aktivní zóna záplavového území se vyskytuje, na vodním toku Hvozdnice	ÚP respektuje aktivní zónu stanoveného záplavového území a nenavrhuje zde nové zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu.	±	
Objekt/zařízení protipovodňové ochrany	Jez Dolní Životice	je v řešení respektován	+	
Poddolované území	tři lokality s výskytem poddolování	ÚP nenavrhuje v blízkosti žádnou novou výstavbu	±	
Staré důlní dílo	Štola Karol	není dotčena žádnými záměry ÚP	±	
Staré zátěže území a kontaminované plochy	Obecní skála - Na podlesí	není dotčena žádnými záměry ÚP	±	
technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází čerpací stanice vodárenská	ÚP stávající technologické objekty zásobování vodou respektuje.	+	
vodovodní síť včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází vodovodní síť	ÚP stávající vodovodní síť zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám.	+	
Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází ČOV zrekonstruovaná na kapacitu 1300 EO v r.2007	ÚP stávající ČOV zachovává a využívá její kapacitu pro napojení zastavitelných ploch.	+	
síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází síť potrubí sloužící ke gravitačnímu odvádění splaškových do ČOV a dešťových vod do vodoteče	ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám	+	
elektrická stanice včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází 12 elektrických stanic – distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje zvýšení jejich počtu k zlepšení a stabilizaci zásobování el. energií jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	+	
nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází venkovní vedení el. sítě VN, kabelové vedení VN a dále nerozlišené vedení el. sítě.	ÚP stávající vedení el. sítě VN zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám, případně navrhuje přeložky sledující zlepšení využití disponibilních rozvojových ploch	+	
technologický objekt zásobování plynem včetně	Na území obce se nachází vysokotlaká regulační stanice „Dolní Životice obec+stanice katodové ochrany	ÚP stávající technologické objekty zásobování plynem zachovává a respektuje.	±	

Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
ochranného a bezpečnostního pásma			
vedení plynovodu, včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Na území obce se nachází plynovod VTL a plynovod STL	ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám	+
Silnice I. třídy včetně ochranného pásma	Územím obce prochází dvoupruhová silnice I. třídy č. 46	Územní plán silnici respektuje včetně její navržené přeložky.	+
silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. 44339; č. 44342, č. 44343 a, č. 44344	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro silnice III. tř. Lokálně jsou navrženy v rámci stávajících ploch, popř. s menším rozšířením navrženy úpravy vedoucí ke zvýšení bezpečnosti sil.provozu	+
Místní a účelové komunikace	V obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje jejich doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	+
Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	obcí prochází regionální železniční trať č. 314	Územní plán trať respektuje.	±
cyklostezka, cyklotrasa, hipo-stezka a turistická stezka	přes obec vede cyklotrasa č. 6221 a značená turistická stezka	ÚP stávající cyklotrasu a turistickou stezku zachovává a navrhuje jejich rozšíření.	+
jiná ochranná pásma	V lokalitě Nový Dvůr je situováno interferenční pásmo katodové ochrany VTL plynovodu.	ÚP ochranné pásmo navrhuje k přemístění do jiné polohy (včetně přeložení katodové ochrany)	±
	V území obce se nachází migračně významné území	ÚP migračně významné území v řešení respektuje.	+

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují vlivy pozitivní ÚP na sledované jevy (celkem 25). Negativních hodnocení jsou 4, zbylá část je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívání.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Horninové prostředí a geologie	Slabé stránky • výskyt poddolovaných území	ÚP poddolovaná území respektuje a nenavrhuje zde změny v území.	±	
Vodní režim	Silné stránky • Slabé stránky • vyhlášené záplavové území Q ₁₀₀ , které zasahuje do zastavěného území • stanovená aktivní zóna záplavového území • vodní útvary jsou označeny jako rizikové	Silné stránky • Slabé stránky • ÚP respektuje stanovená záplavová území a nenavrhuje zde nové zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro snížení účinku záplav jsou v ÚP navrženy protipovodňová opat-	+	
	Příležitosti • Realizace komplexního systému protipovod-		+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	nových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí Hrozby ohrožení území přívalovými srážkami	ření (retenční a rozlivné plochy) Příležitosti - ÚP vymezuje plochy ke zvýšení retenční schopnosti území (čtyři plochy pro poldry a jednu rozlivnou plochu a stanovuje podmínky pro využití ploch kolem vodotečí) Hrozby - ÚP pro eliminaci navrhuje protipovodňová opatření (suché nádrže, rozlivnou plochu, revitalizaci vodního toku-) - pro snížení erozního ohrožení zemědělských ploch vymezuje nové plochy zeleně a stanovuje podmínky pro využití zemědělských ploch	+ +	
Hygiena životního prostředí	Slabé stránky - Na území SO ORP byly v roce 2006, 2008 i 2010 vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM₁₀ (91 % území v roce 2010), ozonu (6 % území), BaP (79 % území). - Na území většiny obcí jsou evidovány území ekologických rizik, která mohou být potenciální hrozbou pro dané území a překážkou pro rozvoj daných lokalit. Současně jsou zde evidovány lokality brownfields Příležitosti - Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby.	Slabé stránky - ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy a podporuje využití netradičních zdrojů energie. Zastavitelné plochy jsou navrženy k napojení na zemní plyn - ÚP v lokalitě s výskytem staré ekologické zátěže nenavrhuje zastavitelné plochy a stanovuje podmínky pro eliminaci negativních vlivů na okolí Příležitosti - ÚP zachovává stávající plochy zeleně v zastavěném i nezastavěném území. Stanovuje podmínky pro umístění zeleně v zastavitelných plochách, zejména ve výrobní zóně	+ +	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky - významné funkční části ÚSES Slabé stránky - koefficient ekologické stability (KES) území vychází pro ORP jako ekologicky málo stabilní Příležitosti Hrozby - Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami	Silné stránky - ÚP stabilizuje vymezení ploch pro ÚSES jako veřejně prospěšná opatření Slabé stránky - zlepšení v ekologické stabilitě umožní realizace navržených ploch krajinné a sídlení zeleně a ploch pro založení ÚSES Příležitosti Hrozby - územní plán nenavrhuje nová sídla v krajině. Zastavitelné plochy využívají proluky anebo bezprostředně na zastavěném území navazují. Nové komunikace fragmentující krajiny nejsou navrhovány	+ + +	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky - Vysoký podíl půdy v I. a II. třídě ochrany, Slabé stránky Příležitosti - Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu. Hrozby - Rozčlenění lesních komplexů v důsledku vedení liniových staveb	Silné stránky - ÚP zabírá cca 55ha nejkvalitnější půdy z toho je 4,6 ha odvodněné Slabé stránky Příležitosti - ÚP navrhuje plochy vodní a vodohospodářské pro umístění nejvýznamnějších vodohospodářských opatření, jejichž cílem bude zvýšení retenční schopnosti území. Tato	- ±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
		opatření vyvolávají zábor cca 2 ha kvalitní zemědělské půdy a další nepodstatná část bude ovlivněna změnou hospodaření na půdě. Hrozby • ÚP nenavrhuje žádné stavby, které významnějším způsobem členily lesní plochy	+	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky • Vějířová konfigurace silniční sítě umožňuje relativně dobrou dostupnost okresního města Opava • Všechny obce mají vodovod, většinou v rámci vodárenské soustavy OOV • Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií. • Většina obcí je plynofikována Slabé stránky • Špatný stav páteřní sítě silnic I. třídy, chybí obchvaty, silnice jsou vedeny průtahy skrze centra sídel, včetně Opavy • Území není vhodné pro využívání větrné a geotermální energie Příležitosti • Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě. • Zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy.	Silné stránky • ÚP respektuje stávající silniční síť a přebírá do řešení ze ZÚR MSK přeložku sil. I/46. • ÚP využívá a posiluje toto zjištění, navrhuje k napojení na vodovodní síť i část obce Hertice • ÚP navazuje na kvalitní zásobování el. energií a doplňuje systém rozvodu el. energie o další prvky (přeložky, přípojky a DTR) • ÚP navrhuje doplnění plynovodní sítě do míst, kde jsou vymezeny nové zastavitelné plochy Slabé stránky • ÚP přebírá do řešení ze ZÚR MSK přeložku sil. I/46 • ÚP nenavrhuje větrné elektrárny. Příležitosti • ÚP neovlivňuje významnějším způsobem silniční síť. • ÚP nebrání využití alternativních zdrojů energie. Zamezuje pouze podmínkami jejich vzniku na nevhodných místech	+ + ± ±	
Demografické a sociální podmínky	Silné stránky • Slabé stránky • Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích. Příležitosti • Výstavba technologického centra či podnikatelských inkubátorů by přispěla k udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí Hrozby • V budoucnu v souvislosti s rostoucími náklady poroste poptávka po sociálním bydlení.	Silné stránky • Slabé stránky • ÚP zachovává stávající rozsah ploch pro odbornou zdravotní a sociální péči. Rozšíření sociálních služeb je možné v rámci stanovených podmínek pro jednotlivé plochy. Příležitosti • v lokalitě Nový Dvůr by tento záměr bylo možné realizovat Hrozby • v rámci vymezených ploch pro bydlení lze provést vyčlenění části ploch pro sociální bydlení. ÚP tomuto nebrání. Problémem může být ekonomické zajištění realizace.	± + ±	
Bydlení	Silné stránky • Slabé stránky • Nízký počet domů sloužící k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů Příležitosti • Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje • Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu	Silné stránky • Slabé stránky • ÚP umožňuje přeměnu stávajících neobydlených domů na rekreační chalupy Příležitosti • ÚP navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení (cca 17 ha) Hrozby •	+ +	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	Hrozby •			
Rekreace, volný čas	Silné stránky - Dostatečné množství značených turistických tras a zvyšující se množství cyklotras zvyšují atraktivitu území. Slabé stránky - Nízká vybavenost regionu z hlediska ubytovacích kapacit. - Obecně (mimo města Opava, Hradec nad Moravicí a některé další obce) nízký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky. - Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska ČR. - Málo cyklostezek v území. Příležitosti - Dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty. - Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit.	Silné stránky - ÚP zachovává stávající příznivý rozsah cyklotras a turistických stezek Slabé stránky - plochy smíšené obytné stejně jako stanovené podmínky pro využití ploch umožňují vznik nových služeb pro cestovní ruch (stravování a ubytování). - ÚP akceptuje stávající síť cyklostezek a navrhuje jejich lokální rozšíření Příležitosti - ÚP navrhuje doplnění sítě cyklotras, ostatní viz k řešení slabých stránek	± + +	
Hospodářské podmínky	Slabé stránky - Vysoká míra nezaměstnanosti - Nedostatek pracovních příležitostí v téměř všech obcích. Poměrně vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (18,6 v roce 2010). - Negativní dopad velkého množství hypermarketů a supermarketů na drobné prodejce a malé výrobce. Příležitosti - Nové využití brownfields. - Plánované rozvojové plochy pro podnikání, které dosud nejsou v ÚP – Dolní Životice (10 ha), - Technická připravenost pozemků pro firmy. - Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě - Zlepšení dopravní obslužnosti usnadňující dojížděku do zaměstnání Hrozby - Další možné zaboru nejúrodnější půdy s nejvyšší bonitou.	Slabé stránky - ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování (cca 33 ha), které jsou napojitelné na nadřazenou silniční síť, energetickou síť a rozvody VTL. Realizací nových podnikatelských aktivit se může projevit přírůstkem nových pracovních míst. Obec bude podporovat rozvoj řemesla, drobného podnikání, služeb a komerční vybavenosti (stravování, ubytování, služby pro cestovní ruch, apod.). Předpokládá se i intenzifikace využití stávajících ploch pro výrobu. - ÚP umožňuje v obci vznik prodejen pouze přiměřené velikosti. Příležitosti - viz slabé stránky - ÚP navrhuje k využití tři významnější plochy brownfields. Hrozby - územní rozvoj a příprava ploch pro podnikání se bohužel neobejde bez zaboru nejúrodnější půdy (cca 33 ha).	+ + -	

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP. Jako nejvíce problémovým se ukazuje vliv na environmentální pilíř, zejména vlivy na přírodní hodnoty, zde reprezentované zemědělskou půdou I. a II. ochrany.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2012)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
existence brownfields - bývalý areál ZD (vepřín,	ÚP navrhuje jako přestavbové území plochy

seník)	SO-P1, SO-P2 a ponechává výrobní činnost v ploše V-1
stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy v záplavovém území
ohrožení erozí a přívalovými srážkami	Pro snížení účinků eroze a přívalových srážek na zemědělskou půdu a majetek obyvatel ÚP navrhuje plochy pro zvýšení retence území, stabilizaci odvodu povrchové vody v otevřených příkopech, doplnění ploch krajinné zeleně a stanovuje podmínky pro lokalizaci dalších opatření
nízká míra ekologické stability krajiny	Pro zvýšení ekologické stability navrhuje ÚP nové plochy krajinné zeleně a k zalesnění (plochy ÚSES).
chybějící ubytovací kapacity	ÚP v rámci vymezených ploch smíšených obytných a ploch komerční vybavenosti stanovuje podmínky pro umístění ubytovacích zařízení
V obcích, kde hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesse níže po toku)	ÚP respektuje stanovená záplavová území a nenavrhuje zde nové zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro snížení účinku záplav jsou v ÚP navržena protipovodňová opatření (retenční a rozlivné plochy, revitalizace vodních toků a stanoveny podmínky pro provádění změn v zemědělských plochách)

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zakres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány nové záměry občanů a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepcí v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území a problémů k řešení
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh zadání a vlastního řešení návrhu územního plánu

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Po posouzení cca 33 ploch záměrů z ÚP a vyřazení těch, které již byly realizovány, bylo konstatováno, že převážná část převážná část dosud nerealizovaných zastavitelných ploch z platného územního plánu ve znění pozdějších změn bude převzata plně, popř. částečně (po úpravě tvaru, či velikosti) do návrhu nového územního plánu. Byly vyloučeny pouze plochy, které byly v kolizi s limity (např. nacházely se ve stanoveném záplavovém území), popř. se prokázalo, že jejich realizace je velmi problematická z hlediska majetkoprávních vztahů, či zásadních nesouhlasů vlastníků. Tyto úpravy mají vliv na udržitelný rozvoj území, negativně ovlivní zejména environmentální pilíř z hlediska rozsahu záboru kvalitní zemědělské půdy.

Posouzení nových požadavků občanů k zapracování do územního plánu

Po posouzení celkem 22 nových požadavků bylo konstatováno, že:

- přijetí všech by vyvolalo zvýšení záborů kvalitní půdy
- některé se kříží s jinými záměry
- došlo by k narušení obhospodařování půdy (obdělávání, vznikly by nelogické enklávy a špatně obdělávatelné zbytky orné půdy)
- docházelo by ke vzniku „malých satelitů“ odtržených od zastavěného území a zhoršila by se ekonomie využití území, rostly by náklady na provoz a údržbu dopravní a technické infrastruktury
- byl by narušen krajinný ráz obce
- některé požadavky jsou v kolizi s limity (50m vzd. od lesa, bezpečnostní pásmo VTL, interferenční pásmo katodové ochrany, ochranné pásmo VN, aj.)

Na základě zjištěných kolizí byl proveden výběr požadavků beze změn, popř. byla upravena jejich velikost, či tvar a plochy nejvíce kolizní nebyly do řešení zapracovány. Výsledky posouzení jsou patrné z návrhu územního plánu.

Disponibilita území – posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu aktualizovaným limitům využití území

Vzhledem ke kumulaci limitů a ostatních jevů limitujících územní rozvoj byla vypracována schéma dokumentující rozvojové možnosti obce „Plochy vhodné pro územní rozvoj zohledňující ochranu ZPF a limity využití území“.

Ze schématu vyplývá, že omezení vyplývající z limitů a ochrany ZPF jsou natolik významné a omezující, že bude žádoucí v dalších rozvojových úvahách, či změnách koncepce postupovat velmi uvážlivě. Lze konstatovat, že v podstatě jakýkoliv nový záměr bude v kolizi minimálně s ochranou kvalitní zemědělské půdy I, nebo II. třídy ochrany, nebo se stanoveným záplavovým územím. Vyhnout se např. záboru kvalitní zemědělské půdy by znamenalo směřovat územní rozvoj do geomorfologicky nevhodných od stávajícího zastavěného území odtržených lokalit, které by byly z hlediska územní přípravy a vlastní realizace z ekonomického hlediska nereálné. Negativní by byly i dopady na krajinný ráz, protože by se nová výstavba začala dostávat do míst pohledově velmi exponovaných. Začalo by docházet ke ztrátě identity s místem, tradicí.

Lze konstatovat, že negativním vlivům na environmentální pilíř se nelze zcela vyvarovat, lze je ale zmírnit.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost provedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn a problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce a občanů na provedení změn v území vyplývá, že není nutné měnit založenou koncepci rozvoje obce z hlediska směru rozvoje a struktury rozvojových lokalit. Koncepce akceptuje historické založení obce, akceptuje přírodní limity (vodní toky, geomorfologii) a založené kulturní hodnoty. Příznivé je oddělení rušivých výrobních aktivit od bydlení, vhodné je napojení výrobní zóny na silnici I. třídy i uspořádání ploch bydlení v relativně koncentrované poloze podél silnic III. třídy a centra obce se zámkem. Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést zalo-

žení systému ÚSES a realizace protipovodňových a protierozních opatření. Nevýhodou může být naopak rozšíření další expanze výrobních aktivit do ploch bydlení v Herticích.

Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Tyto případné disproporce mezi nabídkou ploch a jejich reálnou potřebou bude možné korigovat v následných změnách ÚP. Současné vymezení rozsahu ploch je žádoucí považovat za spíše nadsazené a v budoucnu lze předpokládat než zvyšování rozsahu zastavitelných ploch jejich změnu ve struktuře, situování a velikosti (zmenšení plošného rozsahu).

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap.A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit) :

ÚP akceptuje koridor pro vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu – D50 (sil.I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy) v ÚP je ozn. DS-Z4 . Silnice je významná pro zkvalitnění dopravního spojení jižní části ORP Bruntál s krajským městem a Olomouckým krajem.

ÚP nové návrhy na zastavitelné plochy umísťuje převážně v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

Návrh ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území je navrženo na stávající obecní ČOV. V částech území, které nelze z ekonomických popř. provozních důvodů napojit na obecní ČOV, budou odpadní vody likvidovány u zdroje.

ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

ÚP respektuje v řešení stávající železniční trať včetně zastávky a její na pojení na stávající silniční síť.

Stávající cyklotrasy a cyklostezky jsou v řešení ÚP akceptovány. Návrh ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres I.B.2., II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Pro snižování zátěže obytného území hlukem, ÚP stanovuje podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VZ, VD).

ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování.

Návrh ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof. Návrh snižuje případný negativní vliv z účinku přívalových srážek a povodní vymezením ploch pro realizaci suchých nádrží, návrhem ploch pro realizaci dalších protipovodňových opatření (ozn. W-O1-W-O6) a stanovením podmínek pro situování protierozních opatření v plochách zemědělských. Požadavky zájmů obrany státu jsou v řešení respektovány.

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL	• hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace	• veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

Vyhodnocení environmentálního pilíře



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- existence rozsáhlého záplavového území
- kvalita ovzduší
- nízký koeficient ekologické stability
- úbytky zemědělské půdy za období 2005-2012

Vyhodnocení ekonomického pilíře



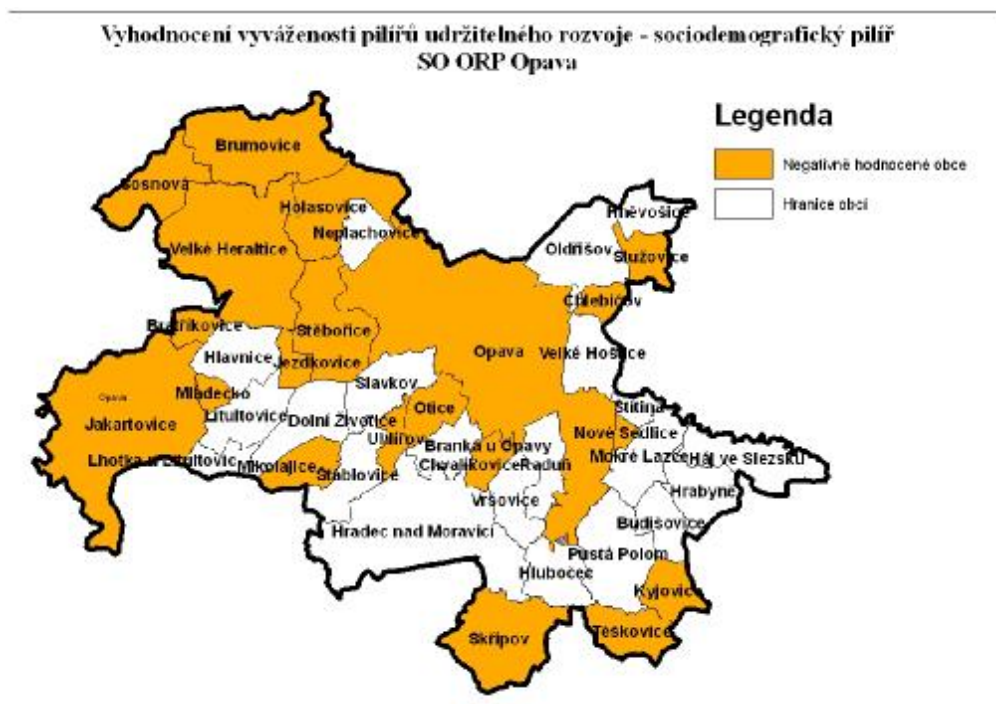
Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký počet dokončených bytů v období 2007-2011
- nízký potenciál rekreačních ploch a turisticko-rekreační funkce obce
- vysoká nezaměstnanost

Pozitivně je hodnocena existence kvalitní TI a dobrá dopravní obslužnost.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- vysoký index stárí
- nízká atraktivita pro rekreační funkce

Pozitivně je naopak hodnocena existence kvalitní TI, dobrá dopravní obslužnost, vybavenost školami a soc. službami pro seniory.

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

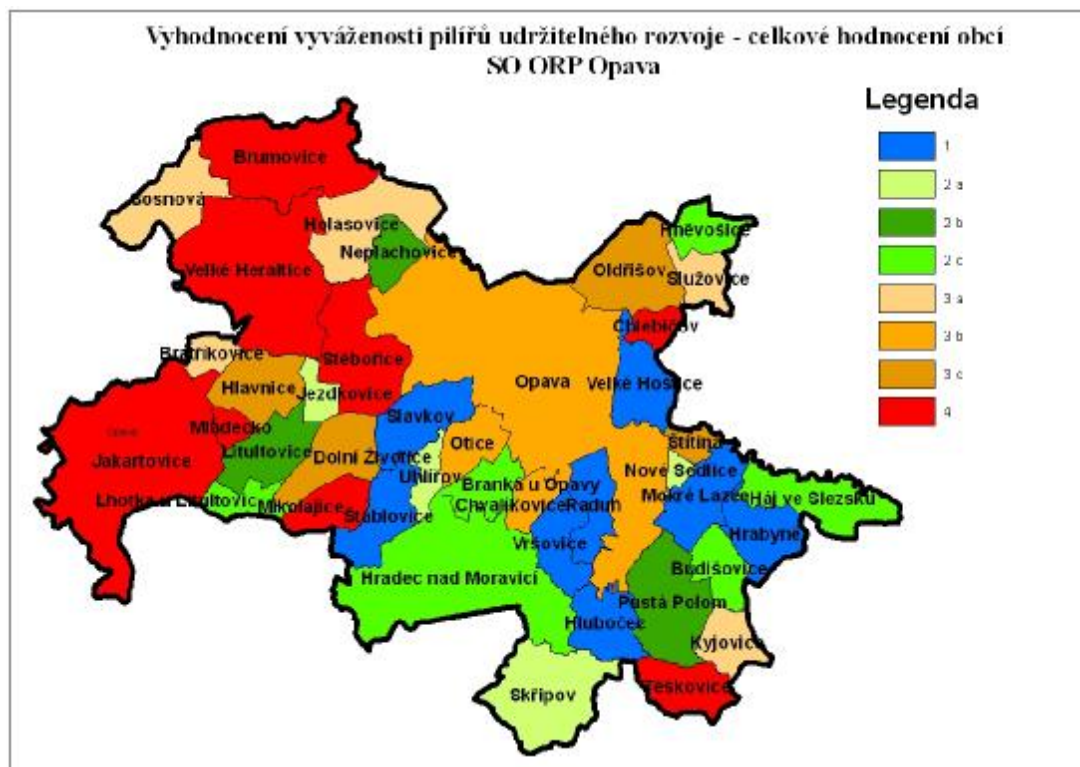
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

Obec	Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC		
Dolní Životice	-33,3	-12,5	0	-45,8	3 c
SO ORP Opava	-158,3	18,8	0,0		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Vyváženost pilířů



Závěr SEA - V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Návrh ÚP Dolní Životice se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

- při narušení polních cest zástavbou (včetně zřizování suchých retenčních nádrží) zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků;
 - o vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.)
- při umísťování jakýchkoliv nových aktivit v průmyslové zóně Nový Dvůr a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu;
 - o vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování
- při umísťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření;
 - o vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování
- z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI.
- v rámci výrokové části ÚP stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování;

- o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr)
- odpadní technologické vody z průmyslové zóny budou čištěny v místě vzniku a nebudou svedeny ani po předčištění na obecní ČOV;
 - o vyhodnocení – vyplývá z koncepce čištění odpadních vod a stanovených podmínek v ÚP
- dešťové vody z nově navrhovaných ploch pro průmysl a skladování nebudou svedeny do stávající retence u závodu Optys;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže stanovit, který subjekt se napojí a který ne do stávající retence. Při územním rozhodování musí být tyto aspekty posouzeny a jednotlivým subjektům stanoveny. Rozhodující bude rozsah zpevněných ploch, zajištění retence na pozemku investora, případně dohody mezi investory vzájemně o způsobu provedení např. společné investice na vybudování a užívání retenční plochy.
- zajistit návaznost melioračních systémů při realizaci ploch na pozemcích s investicemi do půdy;
 - o vyhodnocení – bude stanoveno v rámci územního rozhodování pro konkrétní dotčené plochy
- podle prostorových dispozic vyžadovat realizaci ozelenění podnikatelských areálů jak uvnitř tak na okrajích (stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování);
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr)
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, popř. bioplynové stanice-pouze v lokalitě Nový Dvůr) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody;
 - o vyhodnocení – ÚP nebrání využívat obnovitelné zdroje energie, stanovuje podmínky pro jejich použití a v lokalitě Nový Dvůr po splnění podmínek umožňuje umístit bioplynovou stanici.
- výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů;
 - o vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

- využití plochy V-Z3 podmínkami omezit zejména v severní části. Stanovit podmínky pro vymezení pásu ochranné zeleně podél ulice U Sušárny mezi obytnou zástavbou a navrhovanou plochou V-Z3;
 - o vyhodnocení – ÚP požadavek akceptuje a stanovuje podmínky pro plochu V-Z3 za účelem eliminace negativních vlivů na bydlení v ploše V-2.
- pro plochy V-Z1 až V-Z3 stanovit v podmínkách využití požadavek na dodržení podílu zeleně min. 25%;
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr). Požadavek je začleněn do řešení ÚP.

- u záměrů umisťovaných v plochách V-Z1, V-Z2 a V-Z3 stanovit jako podmínku pro umístění vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dodržování nejlepších dostupných technik z hlediska ochrany ovzduší;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže stanovit. Patří do územního rozhodování.
- realizaci ploch V-Z1, V-Z2 a V-Z3 podmínit zřízením dostatečné retence dešťových vod, nebude-li možno jejich zasakování. Neumožnit jejich napojování na stávající retenci W u firmy Optys v ploše KZ-O1 sloužící pro již schválené, nebo provozované záměry;
 - o vyhodnocení – ÚP podmínku stanovuje pro všechny zastavitelné plochy. ÚP nemůže stanovit, který subjekt se napojí a který ne do stávající retence. Při územním rozhodování musí být tyto aspekty posouzeny a jednotlivým subjektům stanoveny. Rozhodující bude rozsah zpevněných ploch, zajištění retence na pozemku investora, případně dohody mezi investory vzájemně o způsobu provedení např. společné investice na vybudování a užívání retenční plochy.
- plochu V-Z1 se doporučuje realizovat až po realizaci (založení výsadby) plochy ZX-O1;
 - o vyhodnocení – ÚP zohledňuje v podmínkách v kap. I.A.6. pro plochu V-Z1
- technologické odpadní vody z ploch V-Z1, V-Z3 a V-Z4 čistit v místě vzniku, neodvádět je na obecní ČOV;
 - o vyhodnocení – vyplývá z koncepce čištění odpadních vod a stanovených podmínek v ÚP.
- u plochy BI-Z1 před jejím uvolněním pro zástavbu zajistit zpracování regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci, aby byla zemědělská půda pod touto plochou zcela využita, a aby také byl zajištěn potřebný přístup ke každé stavbě umístěné v této ploše i přístup k výhledovým stavbám v navazující územní rezervě BI-R1.
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje podmínku uzavření dohody o parcelaci spolu s dalšími podmínkami v kap. I.A.6. a v kap. I.A.11.
- Plochy SO-Z19 a SO-Z20 nerealizovat;
 - o vyhodnocení – ÚP obě plochy ponechává v řešení na základě požadavku obce. U plochy SO-Z20 je problematika hluku řešitelná a ÚP ji nepovažuje za zásadní. Navíc jde zde o požadavek konkrétního vlastníka, který si je dobře vědom, že chce stavět RD v blízkosti železniční tratě. Plocha bydlení je od tratě oddělena návrhem zahrady. Plocha SO-Z19 je napojitelná jak na technickou tak i na dopravní infrastrukturu. Využití ovlivňuje 50m vzdálenost od PUPFL. Část této plochy již je využívána jako oplocená zahrada. Funkce lesa v doprovodné zeleni lemující tok Hvozdnice je již diskutabilní a má stejný charakter jako ostatní krajinná zeleň kolem toku, ovšem ta již nemá pásmo 50m. Problémem zůstává rozumný odstup plochy smíšené obytné od zeleně a vodního toku pro jeho zpřístupnění. Pásmo 8m je zde dodrženo.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci plochy BI-Z1, jako nejvýznamnější perspektivní plochy pro bydlení. Vzhledem k významu a velikosti plochy a také významnému zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude vhodné využít všechny nástroje k tomu, aby území bylo racionálně využito, poskytovalo příznivé podmínky pro bydlení a stalo se nedílnou součástí obce. Bude žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení částí ploch před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a ochranu kvalitní zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- ochraně, přípravě a realizaci ploch vodních a vodohospodářských ploch, významných pro zajištění ochrany zastavěného území před účinky povodní a zemědělských ploch před účinky vodní eroze;
- uspořádání a racionálnímu využití ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Nový Dvůr. Plochy vymezené k záboru zemědělské půdy jsou velkého rozsahu, a není zde přípustné povolit extenzivní způsob využití ploch pro výrobu a skladování;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků;
- uvážlivému postupu při umísťování aktivit podnikatelského charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí. Vyhodnocovat možné dopady na blízké plochy bydlení (zejména v Herticích);
- ochraně, přípravě a realizaci nových ploch krajinné zeleně (lesní i mimolesní) v souladu s návrhy ÚP. Zejména pozornost věnovat přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES.
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění splaškových a dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- akceptaci stanoveného záplavového území, a neumísťovat zde žádné nové záměry s výjimkou dopravní a technické infrastruktury, a to pouze pokud ji nebude možné situovat mimo záplavové území;
- konverzi ploch v centrální části obce (SO-P2 a SO-P3). Tyto plochy jsou významné pro další uspořádání centrální části obce;
- rozšiřování ploch zahradnictví (VZ-Z2 a zejména VZ-Z1). Nepřipustit zde umístění jakýchkoliv jiných druhů podnikání, než činnosti související se zahradnictvím;

- prověření možnosti zvětšení vodní plochy W-5 na původní velikost rybníku a tuto plochu využít pro sport a rekreaci (námět pro budoucí změnu ÚP);

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí