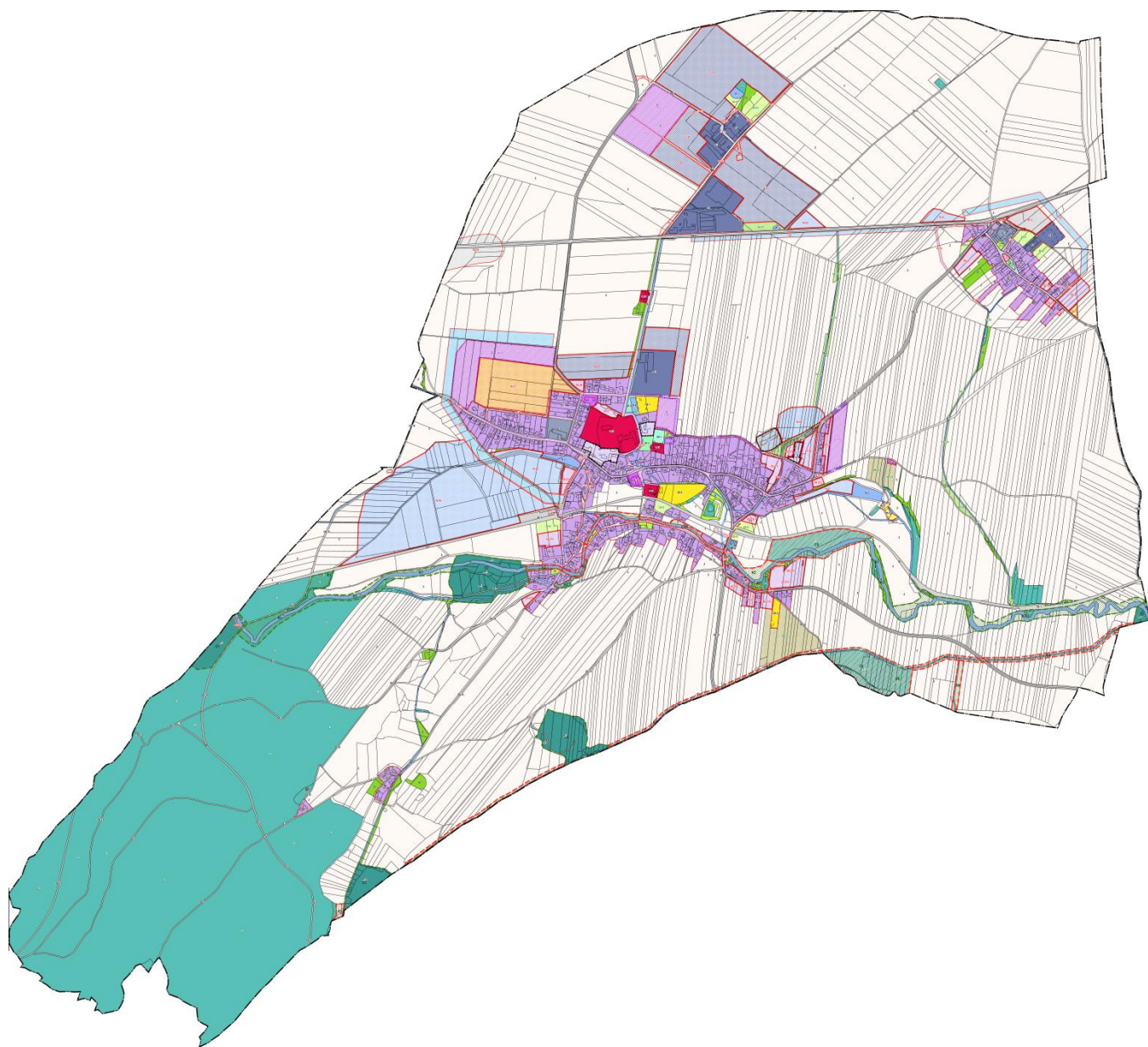




ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ ŽIVOTICE

II. ODŮVODNĚNÍ – II.A. TEXTOVÁ ČÁST



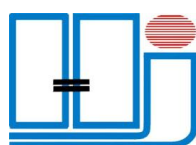
červenec 2013

Územní plán Dolní Životice, byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj



ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ ŽIVOTICE

OBJEDNATEL	: OBEC DOLNÍ ŽIVOTICE
POŘIZOVATEL	: MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY-ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
OBEC	: DOLNÍ ŽIVOTICE
KRAJ	: MORAVSKOSLEZSKÝ
DATUM	: ČERVENEC 2013 ÚPRAVA BŘEZEN 2014
ČÁST DÍLA	: II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST
ZHOTOVITEL	:  ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

ČÁST DÍLA:

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA

- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ZÁBOR ZP A PUPFL

EKOLOGIE, ÚSES

KONSTRUKTÉRSKÉ A KRESLIČSKÉ

PRÁCE

DIGITALIZACE

SPOLUAUTOŘI DÍLA:

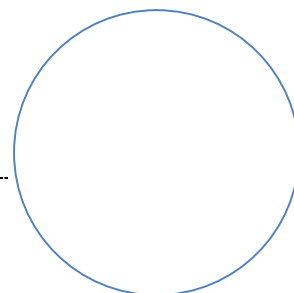
: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
: UDI MORAVA S.R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,
ING. ROBERT MANDA

: ING. ALENA KIMLOVÁ
: ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
: ING. ZDENĚK CHUDÁREK
: ING. MOJMÍR VÁLEK
: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
: ZORA LOJKOVÁ
: RNDr. LEO BUREŠ

: ZORA LOJKOVÁ
: PAVEL MAREN, ZORA LOJKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</u>	3
C)	<u>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</u>	9
D.1)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	13
D.2)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů</u>	14
E)	<u>Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k úpravám územního plánu</u>	17
F)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,</u>	21
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	21
II.A.2.	<u>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	22
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	24
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování</u>	33
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</u>	49
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	55
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	57
II.A.8.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	60
II.A.9.	<u>Stanovení kompenzačních opatření</u>	61
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	62
II.A.11.	<u>Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</u>	63
II.A.12.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	63
II.A.13.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu</u>	64
II.A.14.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	64

II.A.15.	<u>Vymezení pojmů</u>	64
II.A.16.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	64
G)	<u>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</u>	64
H)	<u>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	72
I)	<u>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.</u>	73
J)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	74
K)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	83
L)	<u>Seznam použitých zkratk, mapa s názvy ulic</u>	84

II. B. Grafická část:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 00

II.B.2. Koordinační výkres 1 : 2 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

II.B.4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F) (je obsaženo v samostatném textovém svazku)

A) ÚVOD

Obec má schválený územní plán obce Dolní Životice z 24.6.1998. Pro územní plán byly pořízeny změny:

- č.1, která byla schválena 19.12.2000
- č.2, která byla vydána 18.9.2007
- č.3, která byla vydána 10.9.2012

Pro řešení rozvoje území obce Dolní Životice byly kromě schváleného územního plánu a následně schválených, popř. vydaných změn dalšími výchozími podklady zejména:

- doplnění průzkumů a rozborů provedené v březnu 2012
- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále v textu PÚR ČR 2008).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010
- Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) pro správní obvod ORP Opava – 1.aktualizace-2010 / prosinec 2010, Ekotoxa s.r.o.
- Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice (Ekotoxa s.r.o., VIVA Projekt s.r.o. – 10/2011)
- Zadání pro vypracování územního plánu Dolní Životice, které bylo schválené Zastupitelstvem obce Dolní Životice 10. 9. 2012.

Pořizovatelem územního plánu Dolní Životice je Magistrát města Opavy – Odbor hlavního architekta.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

V souladu s ustanovením § 39 odst. 5 stavebního zákona byl návrh ZÚR MSK (upravený podle výsledků veřejného projednání) opětovně posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj. Jeho stanovisko k návrhu ZÚR MSK bylo vydáno dopisem čj. 10597/10-81/282 ze dne 6. 4. 2010 s konstatováním, že: návrh ZÚR MSK respektuje a vychází z PÚR ČR 2008 a naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a mezinárodní závazky v úrovni ZÚR ve smyslu cílů a úkolů územního plánování podle stavebního zákona.

Výsledek přezkoumání podle ustanovení § 40 odst. 1 stavebního zákona:

soulad návrhu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje

ZÚR MSK vycházejí z PÚR ČR 2008, schválené Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009. Návrhem ZÚR MSK jsou s ohledem na specifické územní podmínky a problematiku územního rozvoje kraje z PÚR ČR 2008 převzaty a v územních podmínkách Moravskoslezského kraje zpřesněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Upřesněno je dále vymezení rozvojové oblasti republikového významu: oblast OB2 - Ostrava, rozvojových os republikového významu: osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/-Ostrava-Lipník nad Bečvou- Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava), osy OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/Slovensko (- Čadca) a specifických oblastí republikového významu: oblast SOB2 Beskydy, oblast SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník a oblast SOB4 Karvinsko. ZÚR MSK dále vymezují specifickou oblast nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko, rozvojovou

oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí a rozvojovou osu nadmístního významu OS N1 (Ostrava -) Opava - Krnov.

ZÚR MSK pak v souladu s PÚR ČR 2008 vymezují, resp. přebírají z územních plánů velkých územních celků bez věcné změny, tyto koridory a plochy dopravy: S2 - koridor kapacitní silnice (R48) Palačov-Lešná-Valašské Meziříčí-Vsetín-Pozděchov (R49), S6 - koridor kapacitní silnice Bohumín-Havířov-Třanovice-Mosty u J-hranice ČR/SR (-Žilina), koridory železniční dopravy VR1 Brno-Ostrava-hranice ČR/Polsko (-Katowice) a C-E-40b Ostrava - Mosty u J. - hranice ČR (-Žilina), a definují požadavek na vymezení veřejného logistického centra (VLC).

V oblasti technické infrastruktury pak ZÚR MSK v souladu s PÚR ČR 2008 vymezují, resp. přebírají z územních plánů VÚC bez věcné změny, tyto koridory a plochy: E3 - koridor pro zdvojení vedení V403 Prosenice-Nošovice, E4a - plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektrárny Dětmárovice, E4b - územní rezervu pro VEZ Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu, E6 - vedení přenosové soustavy 400 kV V458 Krasíkov-Horní Životice, E11 - plocha pro novou elektrickou transformační stanici 400/110/22kV Kletné včetně jejího zapojení do přenosové soustavy ČR, P3 - koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 700 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR-Polsko, P6 - koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku plynu v obci Třanovice k obci Chotěbuz (Český Těšín) na hranici ČR-Polsko, P7 - plochu pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu Třanovice s využitím ložiska Staré Pole, P9 - koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v MS kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 v Moravskoslezském kraji v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) k obci Děhylov, a DV3- koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov - Sedlnice.

ZÚR MSK také přebírají z ÚPN VÚC v souladu s PÚR ČR 2008 plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pro řešení dopadů klimatické změny, především snížení nepříznivých účinků povodní a sucha v dlouhodobém horizontu a rovněž zohledňují požadavky na koordinaci ploch a koridorů vhodných pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP).

Podrobnější popis je obsažen v textové části odůvodnění ZÚR MSK zpracované projektantem v kapitole A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (viz příloha č. 3 opatření obecné povahy).

Soulad ZÚR MSK s PÚR ČR 2008 byl posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj podle § 38 a § 39 odst. 5 stavebního zákona s kladným výsledkem (viz výše).

S ohledem na uvedené lze tedy konstatovat, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou v souladu s platnou PÚR ČR 2008.

Na základě výše uvedeného a také skutečnosti, že v období mezi vydáním ZÚR a posuzováním souladu územního plánu Dolní Životice s PÚR 2008 nedošlo k aktualizaci PÚR ČR, lze konstatovat, že posouzením souladu ÚP se ZÚR provedeným v této kapitole je současně i vyhodnocen soulad ÚP s PÚR ČR 2008.

b) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území):

Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

ÚP akceptuje koridor pro vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu – D50 (sil.I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy) v ÚP je ozn. DS-Z4 . Silnice je významná pro zkvalitnění dopravního propojení jižní části ORP Bruntál s krajským městem a Olomouckým krajem.

ÚP nové návrhy na zastavitelné plochy umísťuje převážně v zastavěném území, prolukách popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.

ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území je navrženo na stávající obecní ČOV. V částech území, které nelze z ekonomických popř. provozních důvodů napojit na obecní ČOV, budou odpadní vody likvidovány u zdroje.

ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

ÚP respektuje v řešení stávající železniční trať včetně zastávky a její na pojení na stávající silniční síť.

Stávající cyklotrasy a cyklostezky jsou v řešení ÚP akceptovány. ÚP vymezuje dopravní plochy, které jsou využitelné pro cyklistickou dopravu (zejména místní komunikace a účelové cesty, popř. kde je to žádoucí vymezuje nové cyklostezky (viz výkres I.B.2., II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Pro snižování zátěže obytného území hlukem, ÚP stanovuje podmínky pro provádění změn v plochách výrobního charakteru (V, VZ, VD).

ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování.

ÚP nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof. Návrh snižuje případný negativní vliv z účinku přívalových srážek a povodní vymezením ploch pro realizaci suchých nádrží, návrhem ploch pro realizaci dalších protipovodňových opatření (ozn. W-O1-W-O6) a stanovením podmínek pro situování protierozních opatření v plochách zemědělských.

Požadavky zájmů obrany státu jsou v řešení respektovány.

ZÚR MSK dále pro území obce Dolní Životice stanovují tyto jednotlivé požadavky k akceptaci:

Z podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot pro řešené území vyplývají tyto požadavky:

- *chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:*
 - o *snížení stupně ekologické stability těchto ploch;*
 - o *znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.*
- *podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.*

- *minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích).*
- *minimalizovat zábory nej kvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.*
- *při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.*
- *pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.*
- *při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.*
- *zajistit zásobování rozvojových území energiemi.*
- *plochy pro nové ekonomické aktivity vymezovat ve vazbě na:*
 - o *sídla s významným rozvojovým potenciálem;*
 - o *s existující nebo plánovanou vazbou na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.*
- *chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí.*
- *rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.*
- *podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti povodním a dalším katastrofickým situacím.*

ÚP vymezuje plochy pro realizaci lokálního ÚSES. Vymezení ploch akceptuje metodické pokyny pro jejich vymezování (parametry biokoridoru a biocenter).

Územní plán:

- *minimalizuje zásahy do ploch určených k plnění funkce lesa;*
- *stanovuje podmínky pro snížení negativního účinku rozsahu zpevněných a zastavěných ploch na retenční schopnosti území (v kap.I.A6.);*
- *vymezuje plochy k záboru kvalitní zemědělské půdy. Odůvodnění tohoto záboru je uvedeno v kap. J.;*
- *akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot. Žádné zastavitelné plochy nejsou s těmito limity v kolizi;*
- *navrhuje nové zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá volné proluky (viz výkres I.B.2.);*
- *akceptuje v řešení stávající kulturní hodnoty vymezené v ÚAP;*
- *využívá extenzivně využívané areály, popř. mění využití ploch dosud nevyužitých na jiné funkce (plochy SO-P1, SO-P2, SO-P3, VD-P1);*
- *navrhuje napojení zastavitelných ploch na STL plynovod, el. energii a vodovod;*
- *vymezuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování v blízkosti sil.I.ř., na kterou jsou napojeny;*
- *vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, včetně odpovídající veřejné infrastruktury;*
- *navrhuje plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území (W-O1-W-O3, W-O4-W-O7).*

Ze zařazení do krajinné oblasti Nízký Jeseník, pro obec vyplývají při rozhodování o změnách v území tyto další požadavky (uvádí se pouze požadavky výše neuvedené) :

- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:*
 - o *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;*

- o v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století

ÚP pro snížení případných negativních vlivů na krajinný ráz a pohledově exponované části území stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch (v kap. I.A.6.).

Území obce je zařazeno do dvou krajinných typů:

zemědělská harmonická krajina (jihozápadní část obce) :

Zásady pro rozhodování o změnách v území (uvádí se pouze požadavky výše neuvedené):

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci ani nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích. ÚP akceptuje v řešení cenné architektonické a urbanistické znaky vymezené v ÚAP.

Územní plán akceptuje v řešení stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření. Další podmínky pro ochranu nezastavěného území stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

polní krajina – severovýchodní část obce

Zásady pro rozhodování o změnách v území (uvádí se pouze požadavky výše neuvedené):

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.
- podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).
- nesnižovat prostupnost krajiny.

Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá volné proluky.

Územní plán navrhuje plochy pro protierozní ochranu zemědělských ploch a protipovodňovou ochranu zastavěného území. ÚP navrhuje drobné vodní toky k revitalizaci (W-O3, W-O4).

ÚP vymezuje nové plochy pro účelové komunikace s možností jak zpřístupnění pozemků (zemědělských a lesních), tak i pro vedení cyklistických stezek.

Další podmínky pro ochranu nezastavěného území a zajištění prostupnosti krajiny stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

ZÚR MSK stanovují tyto další konkrétní požadavky:

- *upřesnit dopravní koridor D50 (I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice 1. třídy)*

ÚP upřesňuje vymezení koridoru D50 a koordinuje jeho vymezení s ÚP Litultovice. V ÚP je vymezen jako koridor DS-Z4.

- *upřesnit vymezení RBC Slavkovské Březí (215) a RBK 614, 613*

Po prověření a koordinaci se sousedními obcemi bylo zjištěno, že jak RBC tak i RBK do řešeného území nezasahují.

- *akceptovat cyklotrasu Jakartovice – Opava*

Cyklotrasa je v ÚP respektována.

- *zpracovat rozšíření skupinového vodovodu Litultovice o zásobování sídla Hertice (urbanisticky samostatné části obce Dolní Životice)*

ÚP navrhuje rozšíření vodovodu do sídla Hertice (koridor T-Z6).

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES, apod.)

Územní vztahy s obcí Litultovice:

- ÚP upřesňuje vymezení koridoru D50 a koordinuje jeho vymezení s ÚP Litultovice; V ÚP je vymezen jako koridor DS-Z4. (viz výkres I.B.1., I.B.2., I.B.4., II.B.1. a výkres II.B.3, schéma č.5 Průkaz souladu prvku ZÚR MSK s návrhy ÚP Dolní Životice a Litultovice);
- stávající silnice I/46 a vedení 22kV propojující obec Litultovice a Dolní Životice jsou v území respektovány;
- cyklotrasa 6221 (Jakartovice-Opava) je v ÚP respektována (viz. schéma cyklistické dopravy a výkres II.B.1) Pro zajištění návaznosti cyklotrasy mezi oběma obcemi je navržen koridor DS-Z6 pro umístění cyklostezky, která zajišťuje propojení cyklostezky vedoucí z Litultovic na stávající účelovou komunikaci v ploše DS-10;
- lokální biocentrum ÚSES C1 v údolní nivě Hvozdnice navazuje na ÚSES řešený v ÚP Litultovice;

Územní vztahy s obcí Jezdkovice:

- stávající silnice III/44342 je respektována;
- obce jsou propojeny cyklotrasou vedoucí po stávající komunikaci;

Územní vztahy s obcí Stěbořice:

- ÚSES je lokalizován na území obce Stěbořice, bez vlivu na řešené území;
- vedení VTL je v území respektováno;

Územní vztahy s obcí Slavkov:

- stávající silnice I/46 a železnice č.314 propojující obec Slavkov a Dolní Životice jsou v území respektovány;
- obce jsou propojeny cyklotrasou vedoucí po stávajících komunikacích;
- lokální biokoridory ÚSES K3 a K4 a lokální biocentrum C7 v údolní nivě Hvozdnice navazují na ÚSES řešený v ÚP Slavkov;

Územní vztahy s obcí Štáblovice:

- stávající silnice III/44342 je v území respektována;

- lokální biokoridory ÚSES K3 a K4 a lokální biocentrum C7 v údolní nivě Hvozdnice navazují na ÚSES řešený v ÚP Štáblovice;

Územní vztahy s obcí Mikolajice:

- stávající silnice III/44339 je v území respektována;
- obce jsou propojeny cyklotrasou 6221 vedoucí po stávajících komunikacích;
- lokální biokoridory ÚSES K8, K7 a K5 navazují na biokoridory ÚSES řešené v obci Mikolajice. Lokální biocentra ÚSES C4 a C3 navazují na biocentra vymezené v obci Mikolajice. Lokální biocentrum ÚSES C6 má význam pouze pro řešené území a je bez vlivu na sousední obec.

Územní vztahy s obcí Lhotka u Litultovic:

- obce jsou propojeny cyklotrasou vedoucí po stávajících komunikacích;

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Dolní Životice koordinována. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP akceptovány (viz výše v podkapitolách a) a b)).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k naplnění tohoto cíle jsou obsaženy v samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vyhodnocení:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Opava. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut zejména v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem zpracovaného návrhu územního plánu. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zadání je odůvodněn v kap. E.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé zájemy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání (plnění zadání viz. kap.E) a v rámci projednání návrhu územního plánu.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty části, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v řešení návrhu ÚP akceptována na základě podrobného rozboru údajů ÚAP a vlastních zjištění projektanta provedených v rámci doplnění průzkumů a rozborů. Výsledky zjištění byly promítnuty do řešení návrhu ÚP. Pro ochranu urbanistických, architektonických hodnot a archeologického dědictví územní plán stanovuje v kap. I.A.6. podmínky, sledující jejich ochranu a akceptaci při rozhodování v území.
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap.H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území,
- pro ochranu nezastavěného území, nezastavitelných pozemků územní plán stanovuje podmínky (kap.I.A.5. a I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Vyhodnocení:

- územní plán není v rozporu s těmito ustanoveními a v kap. I.A.5. a I.A.6 stanovuje zásady a podmínky pro využití nezastavěného území (podrobněji viz kap. II.A.6. v části F))

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Vyhodnocení:

- územní plán v kap. I.A.5 odst.7 a kap. I.A.6 tento cíl akceptuje a upřesňuje pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití možnosti umístění technické infrastruktury.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení:

- tyto úkoly jsou náplní aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1. etapy prací provedeny pracovní průzkumy a rozbor, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Dolní Životice).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení:

- jak byl splněn tento úkol, je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2. Uvedené části textu územního plánu a zejména grafické zobrazení dokladuje, jak je územním plánem koncepce navržena a jak akceptuje hodnoty v území včetně stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení:

- je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty a v rámci projednání rozpracovaného návrhu v obci. Z výsledků projednání vyplývá, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům ve veřejném zájmu.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území je Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy dle hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě nevýznamných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Vyhodnocení:

- požadavky stanovují kapitoly I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech vztahujících se k územnímu plánu)

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Vyhodnocení:

- podmínky stanovuje kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce požadavek nebyl pro ÚP uplatněn.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Vyhodnocení:

- územní plán pro snížení rizik plynoucích z přívalových srážek na zastavěné území navrhuje plochy pro umístění suchých nádrží, rozlivnou plochu a protierozních opatření v krajině. Jiná rizika nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování, popř. mírný nárůst pracovních příležitostí vymezením nových ploch pro výrobu a skladování (V-Z1, V-Z2, V-Z3, VZ-Z1 a VZ-Z2). Stávající plochy určené pro výrobní aktivity územní plán zachovává a předpokládá jejich intenzifikaci. Vzhledem k charakteru obce (venkovské sídlo, ve kterém převažují velké hospodářské usedlosti) návrh zařazuje převážnou část zastavěného území do ploch smíšených obytných, ve kterých se předpokládá zachování tradičního soužití bydlení a drobné hospodářské (řemeslné) činnosti.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikaci zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Vyhodnocení:

- požadavek nebyl pro ÚP v zadání uplatněn. V řešeném území se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu.
- kompenzační opatření dotčenými orgány nebyly uplatněny

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Vyhodnocení:

- na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje (chápe se nerostné suroviny, zdroje pitné vody, apod.)

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují zejména při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území (obsaženo v kap.I.A.5. a kap.I.A.6.).

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Dolní Životice, bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je:
 - o vyhodnocení vlivu územního plánu Dolní Životice na životní prostředí (SEA)

uvedený dokument je obsažen v samostatné příloze tohoto územního plánu (svazek II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

D.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v samostatné textové části II.C.
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochrana hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o koncepce uspořádání krajiny
 - o koncepce veřejné infrastruktury
 - o podmínky pro využití ploch

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - o vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - o vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb. byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v grafické části územního plánu vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Nad její rámec byly v souladu s §3 odst.4 vymezeny plochy s jiným způsobem využití, popř. některé plochy jsou podrobněji členěny. Odůvodnění použití dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhl.č.501/2006 Sb. je uvedeno v kap. II.A.3. (v části F) Požadavek na vymezení veřejných prostranství je odůvodněn v kap. I.A.4.6. části F).

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky:**

(vyhodnocení je provedeno v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu ÚP a nejsou v rozporu s požadavky §43 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn).

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpis

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se k posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny - vodní útvar povrchových vod, záplavové území, aktivní zóna záplavového území. Všechny uvedené jevy jsou v řešení územního plánu zohledněny a respektovány
- stanovené záplavové území včetně aktivní zóny jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. Návrh územního plánu doplňuje nový jev – území určené k rozlivu povodní.
- Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území ani v aktivní zóně, s výjimkou koridorů pro technickou infrastrukturu a místní komunikace. Struktura stávající zástavby, založení obce a geomorfologie neumožňují se koridory vyhnout stanovenému záplavovému území.
- Vodní toky a plochy jsou v řešení akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.)
- lze konstatovat, že ÚP není v zásadním rozporu s požadavky právního předpisu;

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se k posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny – ÚSES a VKP ze zákona;
- k zapracování ÚSES v ÚP – kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres I.B.2. Jevy podléhající ochraně dle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou v řešení akceptovány, chráněny a žádným záměrem nejsou dotčeny;

- územní plán uvedené jevy zohledňuje ve svém řešení a není v rozporu s tímto předpisem;

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,

- ÚAP ORP Opava, neevidují žádné jevy v řešeném území s významem pro řešení v územním plánu, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona. Podrobnější informace k této problematice viz „Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území“ a kap. G) odůvodnění územního plánu;
- ÚP stanovuje v kap.I.A.6. podmínky pro využití ploch, podmínky pro rozhodování o změnách v plochách, jejichž cílem je zamezení zhoršování podmínek zejména v plochách bydlení. Stanovené podmínky reagují na zjištění a závěry z „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.;
- ÚP pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) je předmětem územního rozhodování a ve vymezených plochách;
- ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

- povrch řešeného území tvoří převážně orná půda v I. a II. třídě ochrany. Zájmy zákona č. 337/1992 Sb. se v řešení významně uplatňují;
- požadavky zákona jsou uplatněny v řešení územního plánu a jsou součástí odůvodnění kap. II.A.1., II.A.2., I I.A.3. II.A.5.);
- při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání. Rozsah zastavitelných ploch vychází převážně z ploch převzatých ze schváleného územního plánu. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy viz kap. J), H) odůvodnění a Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území“;
- vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.4. a v kapitole II.A.J)

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny- území s archeologickými nálezy a nemovité kulturní památky viz odůvodnění kap. II.A.2 k odst.3. a kap. II.A.5.7.;
- ÚP nejsou dotčeny zájmy ochrany nemovitých kulturních památek a v řešení jsou respektovány požadavky zákona ochrany území s archeologickými nálezy;
- v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany nemovitých kulturních památek a ochrany území s výskytem archeologických nálezů;
- ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny - lesy hospodářské a vzdálenost 50 m od okraje lesa;

- zásahy do pozemků určených k plnění funkce lesa jsou minimální, rozsah odnětí a odůvodnění odnětí z lesní půdy je uvedeno v kap.v kapitole II.A.J) a ve výkresu II.B.4.;
- záměry zasahující do 50m vzdálenosti od okraje lesních pozemků jsou odůvodněny v kap. II.A.J);
- jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou dotčeny;

zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,

- ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny;
- ÚP návrhem na rozšíření úzkých průjezdních profilů místních komunikací zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek;

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP, jsou uváděny silnice I.třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace;
- územní plán s výjimkou akceptace přeložky silnice I/46 a úpravy napojení sil. III/44344 respektuje stávající silnice;
- územní plán navrhuje lokální šířkové úpravy u stávajících místních komunikací a navrhuje jejich doplnění o nové úseky;
- ochranná pásma jsou v řešení respektována;
- ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- z jevu sledovaných v ÚAP ORP Opava, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP, jsou uváděny pouze staré důlní díla (včetně souvisejících důlních vlivů) a jedna deponie (podrobněji viz kap. II.A.5.7. a výkres II.B.1.;
- ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou ÚP dotčeny;

zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem se v řešeném území nevyskytují a ÚP nejsou dotčeny;

zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších,

- ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny

zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- obsahem návrhu ÚP jsou záměry, u kterých by mohlo dojít ke zhoršení současného stavu v kvalitě životního prostředí. Souvisí to zejména s rozvojem ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Nový Dvůr. Stanovení podrobných podmínek k ochraně zdraví lze provést až při územním rozhodování na základě předložených konkrétních projektů a záměrů, u nichž lze předpokládat, že budou posuzovány z hlediska vlivů staveb na životní prostředí (EIA). Vzhledem ke vzdálenosti lokality Nový Dvůr od ploch bydlení, se významnější vlivy na ochranu veřejného zdraví nepředpokládají;
- ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší pouze mírně negativní změny proti současnému stavu, avšak nikoliv v míře, která by mohla vést k významnému vlivu na veřejné zdraví. Podrobnější informace jsou uvedeny v samostatném

- svazku „Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území“;
- ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVÁM ÚZEMNÍHO PLÁNU

E.1. Vyhodnocení splnění zadání:

II. Požadavky na zpracování územního plánu:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,

Splnění těchto požadavků včetně odůvodnění je obsaženo v kap.B). Požadavek na zpracování regionálního ÚSES 215, 613 a 614 po prověření nebyl zpracován. Regionální biokoridor a regionální biocentrum se nacházejí mimo řešené území. ÚP Slavkov změna č.1 řeší RBK a RBC na svém území. LBK na území Stěbořic bude žádoucí v rámci aktualizace ÚP úpravou šířkových parametrů změnit na RBK.

Koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly v řešení ÚP zohledněny.

Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice byla v řešení zohledněna zpracováním nových ploch vodních a vodohospodářských pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření a stanovením podmínek pro plochy v kap. I.A.5. a I.A.6. Vazby na sousední obce jsou koordinovány.

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,

Požadavky vyplývající z ÚAP jsou v řešení zohledněny a splněny s výjimkou minimalizace záboru kvalitní orné půdy (k odůvodnění záboru orné půdy viz kap. J.). Plnění požadavků je patrné z výkresu I.B.2. a stanovených podmínek v kap. I.A.5. a I.A.6.

c) požadavky na rozvoj území obce,

Požadavky kapitoly byly v řešení ÚP splněny.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),

Požadavky kapitoly byly v řešení ÚP splněny. Územní plán:

- vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy (v kap. I.A.3.) včetně stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.6.);
- v kap. I.A.6 stanovuje podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména max. výšky staveb, intenzitu využití ploch, aj.);
- navrhuje nové plochy v návaznosti na zastavěné území;
- k návrhu ploch pro bydlení viz kap. H);
- v řešení zohlednil převzaté plochy pro bydlení z platného územního plánu a jsou doplněny o nové požadavky obce;
- pro výrobu a skladování převzal zastavitelné plochy z platného ÚP ve znění pozdějších změn a po dohodě s obcí byl redukován jejich plošný rozsah. Dále byly doplněny nové plochy v lokalitě Nový Dvůr V-Z2 a při severním okraji zastavěného území (VZ-Z1) a plocha SP-Z v m.č. Hertice na základě požadavku obce;
- vymezil dvě plochy krajinné se smíšeným využitím NR-O1 a NS-O1;
- zachovává založenou koncepci technické infrastruktury;
- stanovuje podmínky k ochraně hodnot v území (kap. I.A.5. a I.A.6.);
- v řešení akceptuje stanovené záplavové území;

- stabilizuje vymezení ploch pro ÚSES;

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,

Požadavky na dopravní infrastrukturu jsou v řešení respektovány. Územní plán upřesňuje vymezení koridoru pro přeložku sil. I/46, vymezuje plochu pro úpravu křižovatky sil. I/46 x sil. III/44344 a navrhuje nové koridory pro místní komunikace k zajištění dopravního napojení zastavitelných ploch.

Požadavky na řešení technické infrastruktury jsou respektovány. Územní plán zachovává stávající koncepci technické infrastruktury a vymezuje nové koridory pro napojení zastavitelných ploch a napojení Hertic na veřejný vodovod.

Územní plán nenavrhuje vymezení ochranného pásma kolem ČOV, aby se nepředjímalo rozhodnutí příslušného úřadu dle platných právních předpisů.

Územní plán v nezbytně nutném rozsahu vymezuje koridory pro provedení přeložek VN 22kV k zajištění racionálního využití zastavěného území a zastavitelných ploch.

Pro zajištění racionálního využití plochy V-Z2 je navržena přeložka katodové ochrany VTL plynovodu.

Územní plán nevymezuje nové plochy pro občanskou vybavenost, ale stanovuje podmínky pro lokalizaci zařízení občanského vybavení v plochách s rozdílným způsobem využití.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,

Kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány. ÚP stanovuje v kap. I.A.5. podmínky k ochraně lesní a mimolesní zeleně. Požadavky na ochranu ZPF jsou v míře přiměřené požadavkům na vymezení nových zastavitelných ploch akceptovány (podrobněji viz kap. J).

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,

Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo jsou uvedeny v kap. I.A.7. a I.A.8. a ve výkresu I.B.4.

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou v řešení ÚP splněny (kap. II.A.5. a výkres II.B.1.). Návrhové prvky vyplývající ze Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice jsou zapracovány ve výkresu I.B.2. a v podmínkách v kap. I.A.5. a I.A.6.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

Požadavky na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území jsou uvedeny v předchozích kapitolách odůvodnění plnění zadání.

Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území s výjimkou koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby k protipovodňové ochraně.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

Zadání neuplatňuje požadavky.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

Zadání neuplatňuje požadavky.

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,

Zadání neuplatňuje požadavky na posouzení vlivů územního plánu na plochy NATURA 2000. Splnění požadavku na posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí je provedeno v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,

Zadání neuplatňuje požadavky.

o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Obsah územního plánu ve své struktuře a po obsahové stránce zohledňuje požadavky vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (zde zejména změnu provedenou vyhl. č. 458/2012 Sb.). Struktura grafické částí zůstala zachována, textová část již odpovídá požadavkům uvedené novely vyhl. č. 500/2006 Sb.

E.2. Vyhodnocení splnění pokynů k úpravám územního plánu

Z vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání vyplynuly tyto požadavky na úpravu územního plánu:

Do Odůvodnění kap. I.A.2. odst. 3 – doplnit:

- *kulturní památku rejstř.č. 40045/8-2549 smírčí kříž / parc.č. 1291, k.ú. D. Životice (u mostu přes Hvozdnici)*
- *doplnit území s archeolog. nálezy – středověké a novověké jádro Hertice, typ UAN II, poř.č. SAS 15-32-2/3*

Vyhodnocení:

- *smírčí kříž byl doplněn v kap. I.A.2. odst.3 Odůvodnění územního plánu. Území s archeologickými nálezy je uvedeno v kap. I.A.5.7.*

Do koordinačního výkresu označit kulturní památku rejstř. č. 40045/8-2549 smírčí kříž / parc.č. 1291, k. ú. D. Životice (u mostu přes Hvozdnici)

Vyhodnocení:

- *smírčí kříž byl zvýrazněn ve výkresu II.B.1. a II.B.2. (jeho zobrazení vzhledem ke kumulaci jevů bylo potlačeno)*

Doplnit do odůvodnění I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání..., do Vyhodnocení vlivu....a do mapových příloh staré důlní dílo – štolu Karol, štolu 322-Podlesí a deponii 7348 Na Pískách

Vyhodnocení:

- *uvedená stará důlní díla jsou převážně součástí ploch poddolovaných území, která jsou vymezena jak v grafické části územního plánu (výkres II.B.1.), tak i kapitoly I.A.5.5., kde bylo uvedení některých důlních děl upřesněno.*

Plochu ZX zahrnout do plochy smíšené obytné SO 47 /jedná se o stav/

Vyhodnocení:

- *plocha ZX byla začleněna v grafické části do plochy smíšené obytné SO-47 (opraveno ve výkresech I.B.2. a II.B.1, II.B.2.)*

Koridor TZ 9 /směrem na Hertice/ vypustit, sítě jsou již vybudovány

Vyhodnocení:

- *zákres koridoru byl ve výkresech I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4. II.B.1. a II.B.2. aktualizován*

U plochy SO-Z13 rozšířit koridor T-Z16 pro možné přeložení VN

Vyhodnocení:

- *na základě prověření a projednání v obci bylo rozhodnuto ponechat stávající zákres koridoru T-Z16 v původním vymezení tj. o šířce 6m.*

Pozemek parc.č. 944/3 vyjmout z ÚSES /stávající chov koní/

Vyhodnocení:

- *vymezení biocentra ÚSES C2 bylo upraveno tak, aby předmětný pozemek byl mimo plochy ÚSES.*

Lokalita Hertice.

Na parc.č. 1169/3 v Herticích upravit podmínky pro možnost parkování

Vyhodnocení:

- *plocha VD-1 v Herticích byla rozšířena o předmětný pozemek. Podmínky pro využití plochy parkování vozidel umožňují.*

Pro plochu SP-Z upravit podmínky tak, aby zde nebyla možná výstavba, pouze výstavní plocha /v návrhu str.14, str.51, 79/

Vyhodnocení:

- *vzhledem k tomu, že lze dovozovat u této plochy střet mezi zájmy ochrany dopravní stavby (silnice I.třídy) a zájmy využít atraktivní plochu v blízkosti stávající křižovatky státních silnic, byly v kap.I.A.6. upraveny podmínky pro využití plochy diferencované.*

Lokalita Nový Dvůr.

Koridor T- Z1 upravit rovnoběžně s pozemkem p.č. 1253/14.

Vyhodnocení:

- *vymezení koridoru T-Z1 bylo upraveno ve výkresech I.B.1, I.B.2., I.B.3, a II.B.1. a II.B.2.*

Na str. 55 textové části návrhu – 5.Podmínky prostorového...upravit šířku zeleně na min. 5 m.

Vyhodnocení:

- *podmínka (v tabulce pro plochy V-Z1-V-Z3) pro akceptaci min.šíře ochranné zeleně se nově stanovuje na min. 5m*

Vypustit koridor TZ-2 v ploše V-Z3.

Vyhodnocení:

- *na základě konzultace u pořizovatele a pověřeného zastupitele bylo rozhodnuto koridor T-Z2 ponechat a jeho tvar se upraví tak, aby bylo umožněno napojení kabelem VN22kV i plochy V-1. Koridor má význam zejména pro umožnění napojení trafostanice v ploše V-Z1 kabelovou přípojkou VN22kV.*

Upravit pásma kolem trafostanice.

Vyhodnocení:

- *ochranná pásma byla uvedena do souladu s aktualizací ÚAP ORP Opava 2012. Pásma byla aktualizovaná ve výkresech II.B.1. a II.B.2.*

Byty v ploše V-2 povolit v podmínkách pouze na služební a vazající se k provozovatelům, tím upravit podmínky plochy výroby a skladování V

Vyhodnocení:

- *podmínky pro plochu V-2 umožňují ponechání bydlení majitele popř. nájemce plochy. Neumožňují funkci bydlení zde ale dále rozšiřovat (zvyšovat počet bytů).*

Vzhledem k výše uvedeným požadovaným úpravám byly v textové části v kap. I.A.5.1. a I.A.6. upraveny podmínky tak, aby se vzájemně nevylučovaly, při zachování účelu, kvůli kterému byly v územním plánu vymezeny.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Přesto, že zadání pro zpracování návrhu územního plánu nepředpokládalo zpracování variant řešení, byly variantně rozpracovány vybrané plochy a ty byly konzultovány v obci za účasti zástupců obce a projektanta. Výsledky projednání byly promítnuty do návrhu územního plánu a takto byly předloženy k projednání.

Návrh územního plánu byl v průběhu projednávání (společného jednání, stanovisko Moravsko-slezského kraje) upravován. Dále uvedený text již obsahuje zpracované požadavky na úpravy, které vyplynuly z projednání.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu (členění na jednotlivé kapitoly) návrhu:

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl platný územní plán, doplnění průzkumů územního plánu Dolní Životice provedené projektantem, aktuální mapy EN, hranice intravilánu, ortofotomapa řešeného území a podklady z Obecního úřadu. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů a následnou kontrolou a srovnáním s katastrem nemovitostí.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst.1-2

V odstavcích se deklaruje soulad koncepce územního rozvoje obce s nadřazenou dokumentací pořizenou Moravskoslezským krajem (ZÚR MSK). Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu. Podrobněji viz kap. B Odůvodnění územního plánu Dolní Životice.

k odst. 3.

Pro návrh koncepce rozvoje obce ochrany a rozvoje jeho hodnot se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách dále konkretizovány, rozvedeny a také i odůvodněny.

V této kapitole jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny racionální využití zastavěného území, udržení a další zkvalitnění poskytovaných služeb občanům včetně zdravotní péče. Z uvedeného lze dovodit, že ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území se zaměřením na plochy občanského vybavení. Významným cílem k zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a ochrana majetku obyvatel před účinky rozlivu vodních toků.

Řešení nezaměstnanosti je pro ÚP složitý cíl. ÚP může vytvořit podmínky pro řešení cíle, ale nemůže je realizovat. Za podstatné lze považovat v řešení ÚP možnost rozšíření stávajících ploch pro výrobní aktivity a služby a reálnost jejich napojení na nadřazenou dopravní síť a možnost napojení na technickou infrastrukturu. ÚP navazuje na již založenou výrobní zónu a podporuje její další rozvoj. Vytváří se tím předpoklad možného růstu pracovních míst a zvýšení zaměstnanosti v obci.

Uvedené cíle jsou v ÚP zapracovány a odůvodněny v následujících kapitolách.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, podporu přípravy ploch pro opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP uvedené cíle akceptuje a uplatňuje v řešení. Problémem zůstává ochrana kvalitního zemědělského půdního fondu. Jakýkoliv územní rozvoj obce se bohužel nevyhne záboru kvalitní půdy. Vlivy řešení na ochranu zemědělské půdy jsou podrobně popsány v kap.J).

V oblasti ochrany kulturních hodnot se ÚP zaměřuje na ochranu kulturních památek:

- 25367/8-2550 zbytky vodní tvrže

- 21609/8-1363 zámek s areálem parku
- 8-1363/1 zámek
- 8-1363/2 zámecký park
- 8-1363/3 zbytky ohradní zdi s branou
- 28037/8-3074 areál farního kostela Nejsvětějšího Spasitele
- 8-3074/1 farní kostel Nejsvětějšího Spasitele
- 8-3074/2 ohradní zeď s branou
- 25562/8-1362 kaple sv. Salvátora
- 33435/8- 2548 socha sv. Jana Nepomuckého
- 40045/8-2549 smírčí kříž (u mostu přes Hvozdnici)

a ochranu archeologických nálezů (podrobněji kap. I.A.5.5.7.odůvodnění).

ÚP ve svém řešení kulturní hodnoty akceptuje a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.

k odst. 4

Úvahy o mírném růstu počtu obyvatel a bytů jsou podrobněji odůvodněny v kap. H). Předpoklady pro optimistickou vizi dalšího rozvoje obce vycházejí z dat a údajů zjištěných ÚAP a předpokladů uvedených v odst. 4.1.

Rámcové cíle uvedené v odst.3 pro celé území obce jsou v odstavci 4.2. konkretizovány až na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Návrh uvedené koncepce vychází z platného územního plánu obce Dolní Životice ve znění pozdějších změn, ÚAP, doplnění průzkumů provedených projektantem, vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu k převzetí do nového územního plánu a zapracování nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení zastavitelných ploch z platného územního plánu bylo v obci provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- plocha bydlení na ul. Polní bude vzhledem k složitějším vlastnickým vztahům a dalším požadavkům na změny ve využití v navazujících plochách tvarově upravena a nebude prováděno žádné další vnitřní členění plochy (v ÚP zapracováno jako plocha BI-Z1)
- plocha pro rozšíření zahradnictví mezi ul. Kostelíkovou a Hlavní (v bezprostřední návaznosti na kapli sv. Salvátora) byla přesunuta z důvodu ochrany krajinného rázu a kulturních hodnot k obvodu zastavěného území (plocha je zapracována pod ozn. VZ-Z1)

Návrh koncepce ve fázi rozpracování byl projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání. Z projednání vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- pro plochu bydlení na ul. Polní bude stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci (v ÚP uvedeno pod ozn. DP1)
- plochy bydlení u ul. Zámecké a Kostelíkové nebudou dále členěny, budou spojeny do jedné plochy (v ÚP je to plocha SO-13)
- ÚP vymezí plochy pro rozšíření hřbitova jako územní rezervy ve dvou lokalitách, které budou prověřeny (v ÚP jsou územní rezervy uvedeny pod ozn. O-R1 a OH-R1)
- rozšíření komunikace Za humny bude zařazena mezi územní rezervy (v ÚP uvedeno pod DS-R2)
- rozlivnou plochu pro zvýšení retenční schopností území u Litultovického potoka zmenšit a zapracovat zde plochu pro 2 RD (v ÚP je plocha W-O6 zmenšena a vložena plocha SO-Z13)
- plocha pro sport a rekreaci v lokalitě Nad pilou (nad rybníkem W-5) bude zmenšena a změněna na plochu krajinnou smíšenou se sportovním využitím (v ÚP po úvaze

bylo zpracováno jako plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím pod ozn. NR-O1. Změna funkce sportovní na rekreační je pro další možnosti využití výstižnější a přesnější)

- přesná poloha protierozních opatření (zejména průlehů v krajině) nebude vymezována. ÚP stanoví podmínky pro zemědělské plochy o přípustnosti jejich provádění, aniž by byla přesně definována poloha. Poloha bude upřesněna v rámci zpracování pozemkových úprav (v ÚP je zpracováno v kap. I.A.6.)
- plochy výroby a skladů budou upraveny následovně:
 - o bude zmenšena plocha V-Z1
 - o bude zpracována přeložka katodové ochrany VTL
 - o plocha V-Z2 bude tvarově upravena dle podkladu poskytnutých obcí
 - o z předložených variant zajišťujících dopravní obsluhu ploch V-Z1 a V-Z2 s propojením do sil. III/44342 byla vybrána var. v ploše DS-Z2.

ÚP uvedené požadavky zpracoval do výkresu I.B.2.;

Koncepce rozvoje území obce je dokladována ve schématu vloženém do této kapitoly „Schéma koncepce územního rozvoje obce Dolní Životice“.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst.3-4

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření koncepce rozvoje území. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:

Logické uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, použitých v územním plánu

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn ¹		
1	2	3	4	5	6
Bydlení			BI	Plochy bydlení individuálního	
Rekreace			RI	Plochy rodinné individuální rekreace - chatové lokality	

1	2	3	4	5	6
Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn ¹					
Veřejná infrastruktura					
O		Plochy občanského vybavení			
		OV	Plochy veřejné vybavenosti		
		OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb		
		OK	Plochy komerčních zařízení		
		OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		Plochy dopravní infrastruktury ²			
		DS	Plochy silniční dopravy		
		DZ	Plochy drážní dopravy		
		Plochy technické infrastruktury ³			
		T	Plochy a koridory technické infrastruktury		
		TV	Plochy pro vodní hospodářství		
		TE	Plochy pro energetiku		
P		Plochy veřejných prostranství			
Smíšené využití					
SO		Plochy smíšené obytné			
SP		Plochy smíšené výrobní			
		SK	Koridory smíšené bez rozlišení		
Výroba, sklady					
V		Plochy výroby a skladování			
		VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb		
		VZ	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu		
Vodní plochy a toky					
		Plochy vodní a vodohospodářské ⁴			
		W	Plochy a koridory vodní a vodohospodářské		
Zeleň sídelní					
		ZP	Plochy parků, historických zahrad		
		ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině					
		KZ	Plochy krajinné zeleně		
		ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území		
Plochy přírodní					
PP		Plochy přírodní			
Plochy zemědělské					

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP			Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn ¹		
1	2	3	4	5	6
	Z	Plochy zemědělské			
Plochy lesní					
	L	Plochy lesní			
Smíšené využití krajiny					
	NS	Plochy smíšené nezastavěného území			
		NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím		
		NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím		

Vysvětlivky:

 Plochy vymezené v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

 Plochy vymezené nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- 1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.
- 2 Plochy dopravní infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“ a jsou označeny kódem D
- 3 Plochy technické infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory technické infrastruktury“ a jsou označeny kódem T
- 4 Plochy vodní a vodohospodářské jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory vodní a vodohospodářské“ a jsou označeny kódem W

Ve sl. č. 2 - 5 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. Č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 4 - 6 reprezentují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- použitý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu pro účely územního plánu podrobnějšímu členění) :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy bydlení se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn dále člení na:			
BI	Plochy bydlení	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
	individuálního	Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do tří skupin: - plochy bydlení (plochy, ve kterých se prolínají stavby rodinných domů a ojediněle i bytových domů, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy) - plochy bydlení individuálního, ve kterých mají jednoznačnou majoritu rodinné domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých mají jednoznačnou majoritu bytové vícepodlažní domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.

Plochy rekreace se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn dále člení na:

RI	Plochy individuální rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které v mnoha případech se vyskytují ve větších plochách, které vyvolávají podstatně jiné nároky na veřejnou infrastrukturu, než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymezit tyto plochy v území jednoznačně.
-----------	---	--	--

Plochy veřejné infrastruktury se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn dále člení na:

OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti (OV) - plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných aktualizacích rozhodovat.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifičnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti (OV) - plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren	Vzhledem k potřebě dále členit v území plochy technické infrastruktury na plochy (ve kterých jsou situovány zejména významná zařízení technické infrastruktury) a koridory (ve kterých převažují

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
TV		odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody (s výjimkou zařízení sloužící k výrobě energii). Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.	liniové stavby technické infrastruktury) pro stanovení podmínek, byl z těchto důvodů i upraven název plochy technické infrastruktury na plochy a koridory technické infrastruktury (viz §2 odst. i) zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn). Toto členění umožní lépe definovat podmínky a diferencovat využití ploch. Význam tohoto pojmu ve vztahu k vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn zůstává nezměněn.
	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do jedné skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) je pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí.
	TE Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektroinstalace, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb s nimi provozně souvisejících (s výjimkou zařízení na jejich výrobu jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu, apod.). Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.

Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn dále člení na:

SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.	Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem zjednodušit koordinaci využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní, technické infrastruktury a případně i protipovodňových opatření.
----	--------------------------------	---	---

Plochy výroby a skladování se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn dále člení na:

VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území,
----	---	---	---

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
VZ		eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : - oděvní a textilní provozy (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin - výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků - polygrafická výroba, aj. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.	umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.
	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatné jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Pro zeleň v zastavěném území (sídelní zeleň) se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn vymezují:

ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

Pro zeleň v nezastavěném území se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn vymezují:

KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl.č.501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro vymezení systému ekologické stability území a vymezení případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vymezení této zeleně si vyžádalo členění zeleně na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
			(krajinně). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené ale jsou jinak nezastavěny, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout do jedné skupiny jako je krajinná zeleň.
Pro smíšené využití krajiny se nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn vymezují:			
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočívna místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nebezpečných hřišť a herních prvků, altány, ...)	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR) a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS). Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovit podmínky směřující k ochraně krajiny.
NR	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch se sportovním využitím - lyžařské svahy, otevřené nebezpečné jezdecké areály, golfová hřiště, apod.)	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR) a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS). Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovit podmínky směřující k ochraně krajiny.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst. 5

V tomto odstavci jsou definovány základní koncepční prvky v území, které významným způsobem ovlivňují uspořádání obce (konceptu rozvoje). K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji obce a při rozhodování o změnách v území přihlížet.

k odst.6

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území obce a (konceptu územního rozvoje). Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 3. a na ně navazují podrobnější podmínky stanovené v následných kapitolách.

k odst.7-8

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky změny ve využití ploch a uvedení, zdali se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
BI-Z1	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a na základě posouzení majetkoprávních vztahů a dalších navazujících požadavků sousedních vlastníků byl tvar plochy upraven do předložené podoby. Úpravu vymezení ovlivnil i požadavek na řešení odtokových poměrů v území a požadavek na zpracování Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice
O-Z1	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
OS-Z	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
DS-Z1	koridor je převzat z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
DS-Z2	koridor byl zpracován na základě projednání variant v obci. Stavba komunikace v koridoru umožní propojení komunikace v koridoru SK-Z1 a sil. III/44342 a umožní se vyhnout nevhodnému průjezdu mezi stavbami v plochách V-2 a V-1. Přínosem bude variabilní zpřístupnění ploch V-Z1, V-Z2, V-Z3 a V-1 a V-2 pro dopravní obsluhu a příjezd záchranných složek.
DS-Z3	koridor pro směrovou úpravu MK je převzat z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
DS-Z4	koridor pro přeložku sil.I/46 je převzat a upřesněna ze ZÚR MSK
DS-Z5	plocha umožní odstavovat vozidla návštěvníků kostela a obecního hřbitova a odstraní tak nevhodné parkování podél ul. Zámecké v okolí zámku
DS-Z6	koridor je vymezen pro provedení propojení cyklistických stezek a tras mezi obcí Dolní Životice a Litultovice. Přínosem bude snížený počet cyklistů pohybujících se po státních silnicích a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích
T-Z1	koridor je vymezen pro přeložku kabelu katodové ochrany. Přínosem bude zmenšení rozsahu ploch ovlivněných interferenčním ochranným pásmem
T-Z2	koridor pro technickou infrastrukturu k napojení ploch výroby a skladování na rozvody el. energie
T-Z3	koridor pro přípojku VN 22kV k DTR pro zásobování Hertic el. energií
T-Z4	koridor pro technickou infrastrukturu – napojení ploch na rozvody pitné vody v Herticích
T-Z5	koridor pro technickou infrastrukturu – stoku jednotné kanalizace
T-Z6	koridor pro technickou infrastrukturu – napojení ploch na rozvody pitné vody v Herticích
T-Z7	koridor pro technickou infrastrukturu – napojení ploch na rozvody pitné vody a odvádění odpadních vod z území v Herticích
T-Z8	koridor pro přípojku VN 22kV k DTR pro zásobování západní části Dolních Životic el. energií
T-Z9	koridor pro technickou infrastrukturu – napojení ploch na rozvody pitné vody a odvádění odpadních vod z východní části Dolních Životic
T-Z10	koridor pro technickou infrastrukturu – napojení ploch na rozvody pitné vody a odvádění odpadních vod z východní části Dolních Životic
T-Z11	koridor pro technickou infrastrukturu - odvádění odpadních vod z centrální části Dolních Životic
T-Z12	koridor pro přípojku VN 22kV k DTR pro zásobování jihovýchodní části Dolních Životic el. energií a vedení STL plynu
T-Z13	koridor pro přípojku VN 22kV k DTR pro zásobování jihovýchodní části Dolních Životic el. energií a vedení STL plynu
T-Z14	koridor pro technickou infrastrukturu – STL plynovod pro propojení dvou částí rozvodů plynu v obci (účelem je zkvalitnění dodávek plynu)
T-Z15	koridor pro provedení přeložky vzdušného vedení VN 22 kV. Důvodem je uvolnění stávajících pozemků od ochranného pásma, zpřístupnění vedení pro provádění údržby a oprav, uvolnění zastavitelných pozemků od nutnosti stanovení věcného břemene, racionalizace využití zastavitelných ploch
T-Z16	koridor pro připojení DTR kabelovou přípojkou VN 22kV na přeložku vzdušného vedení VN 22 kV v koridoru T-Z15
T-Z17	koridor pro technickou infrastrukturu - odvádění odpadních vod z Nového Dvora
T-Z18	koridor pro technickou infrastrukturu – prodloužení vedení STL plynovodu k zastavitelným a přestavbovým plochám
P-Z1	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
P-Z2	koridor je převzat z platného územního plánu ve znění pozdějších změn, vedení nové místní komunikace pro dopravní propojení ul. Uličky a Nádražní, zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců
P-Z3	koridor pro úpravu profilu stávající místní komunikace, zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců
P-Z4	koridor pro novou komunikaci propojující ul. Uličky a Nádražní. Zrušení zbytných dopravních závleků, zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců
P-Z5	koridor pro lokální šířkovou úpravu stávající komunikace – umístění výhyben. Zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců
SO-Z1	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z2	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z3	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z4	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z5	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha byla zvětšena z důvodu poskytnutí ekonomičtějšího využití obslužných komunikací.
SO-Z6	plocha smíšená obytná pro umístění RD. Využití proluky.
SO-Z7	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z8	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z9	plocha smíšená obytná je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. K ploše byly přičleněny zbytkové plochy mezi plochou SO-Z9 a SO-P1.
SO-Z10	plocha smíšená obytná, doplněné proluky mezi návrhem přestavbové plochy SO-P1 a vodním tokem
SO-Z11	plocha smíšená obytná – umožnění výstavby RD s podnikáním v ploše, která je součástí zastavěného území
SO-Z12	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z13	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z14	plocha smíšená obytná je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Část plochy, která se nachází v ochranném pásmu dráhy, je navržena pro využití jako zahrada
SO-Z15	plocha smíšená obytná – požadavek obce na začlenění mezi zastavitelné plochy. Plocha využívá hůře obdělavatelnou plochu mezi dvěma komunikacemi.
SO-Z16	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z17	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z18	plocha smíšená obytná je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z19	plocha smíšená obytná – požadavek obce na začlenění mezi zastavitelné plochy. Plocha je ovlivněna 50-ti metrovým pásmem od PUPFL. Část plochy je již využívaná jako oplocená zahrada v nezastavěném území.
SO-Z20	plocha smíšená obytná – je v proluce mezi stávající zástavbou a plochou zahrady, která se nachází v ochranném pásmu dráhy
SO-P1	plocha přestavbová smíšená obytná je navržena na ploše opuštěné zemědělské výroby. Revitalizaci plochy a scelením s plochou SO-Z9 a SO-Z10 vzniká ucelená plocha pro bydlení smíšené obytné.
SO-P2	plocha přestavbová smíšená obytná je navržena na ploše extenzivně využívané zemědělské výroby. Konverze plochy zemědělské výroby je navržena z důvodu postupného vyloučení rušivých a nevhodných činností z centrální části obce v blízkosti zámku. Ponechání zemědělské výroby v této lokalitě není perspektivní.
SO-P3	plocha přestavbová smíšená obytná je navržena na ploše současné drobné strojírenské výroby. Konverze plochy je navržena z důvodu postupného vyloučení rušivých a nevhodných činností z centrální části obce v blízkosti zámku. Ponechání této výrobní činnosti v ploše mezi hřbitovem (nelze dodržet ochranné pásmo zajišťující pietu hřbitova) a zámkem, jehož náplní jsou sociální služby, není perspektivní.
SP-Z	plocha smíšená výrobní je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha vyplňuje volnou parcelu mezi stávající výrobou a sil. I/46. Plocha na základě výsledků projednání v obci a poskytnutých podkladů tvarově upravena a různorodé zájmy zde byly sjednoceny do plochy smíšených funkcí.
SK-Z1	koridor pro rozšíření komunikace a umístění technické infrastruktury je převzat z platného územního plánu ve znění pozdějších změn.

Označ. plochy	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
SK-Z2	koridor je vymezen pro úpravu křižovatky sil. I/46 a III/44344 za účelem zvýšení přehlednosti a bezpečnosti silničního provozu a umístění technické infrastruktury (vodovod)
SK-Z3	koridor je vymezen pro rozšíření komunikace a umístění technické infrastruktury
SK-Z4	koridor je vymezen pro umístění nové komunikace a technické infrastruktury
SK-Z5	koridor je vymezen pro rozšíření komunikace a umístění technické infrastruktury
V-Z1	plocha pro výrobu a skladování je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha navazuje na stávající plochy výroby a skladů v ploše V-1 a V-2. Plocha je na základě výsledků projednání v obci zmenšená.
V-Z2	plocha pro výrobu a skladování je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je tvarově upravena a navazuje na stávající plochu výroby a skladů V-1.
V-Z3	plocha pro výrobu a skladování je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
VD-P1	plocha přestavbová pro drobnou výrobu a výrobní služby je konverzí původní zemědělské výroby na plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby.
VZ-Z1	plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu je vymezena na základě požadavku obce pro rozšíření stávajícího zahradnictví
VZ-Z2	plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn pro rozšíření zahradnictví
W-O1	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění zvýšení retenční schopnosti území. Zpracovaná je na základě požadavku zadání (zpracovat Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice).
W-O2	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění zvýšení retenční schopnosti území. Zpracovaná je na základě požadavku zadání (zpracovat Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice).
W-O3	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění odvádění povrchových vod z plochy W-O1
W-O4	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění zvýšení retenční schopnosti území. Zpracovaná je na základě požadavku zadání (zpracovat Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice).
W-O5	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění odvádění povrchových vod z plochy W-O4
W-O6	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění zvýšení retenční schopnosti území. Zpracovaná je na základě požadavku zadání (zpracovat Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice).
W-O7	plocha vodní a vodohospodářská je vymezena pro zajištění zvýšení retenční schopnosti území. Zpracovaná je na základě požadavku zadání (zpracovat Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice).

Další informace k odůvodnění vymezení zastavitelných a přestavbových ploch jsou uvedeny v kap. II.A.4., II.A.7. a II.A.8.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

k odst. 1-3

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013, ZÚR MSK – charakterizující rozvoj dopravní

infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena sítí silnic, která je tvořena návrhem přeložky sil. I/46 a stávajícími sil. I. a III. třídy tvořící základní komunikační páteř řešeného území. Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje komplekci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají i dostavbu souběžných chodníků a zohledňují cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

k odst. 4.

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch, zajistit prostupnost územím a zvýšení bezpečnosti dopravy.

k odst. 5.

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce tvořené návrhem přeložky sil. I/46 a křížem silnic I/46, III/44339, III/44342, III/44343, III/44344 s navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 5.1.

Návrh hájí záměr na vybudování přeložky sil. I/46 v severozápadní části řešeného území jako čtyřpruhové směrově nedělené silnice v koridoru DS-Z4. Stavba plánované přeložky zasahuje do katastru Dolních Životic pouze svou koncovou částí.

Koridor pro tuto trasu byl převzat ze ZÚR MSK (ozn. dle ZÚR jako D50) a následně upřesněn v souladu s návrhem vedení přeložky sil. I/46 procházející sousední obcí Litultovice. Soulad prvku ZÚR MSK a návrhu ÚP obce je doložen schématem č. 5 „Průkaz souladu prvku ZÚR MSK s návrhy ÚP Dolní Životice a Litultovice“.

k odst. 5.2.

Přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/46 x sil. III/44344 x ÚK, souběžných chodníků a návazné autobusové zastávky v koridorech DS-5 a SK-Z2 má za cíl zlepšení nevyhovujících dopravních parametrů a zvýšení bezpečnosti stávající rozlehlé a nepřehledné křižovatky v severovýchodní části řešeného území (místní část Hertice), která je důležitým bodem pro napojení Dolních Životic na sousední obce. Stavbou budou navíc zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu přilehlých stávajících ploch a návrhová plocha SP-Z.

k odst. 6.

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicemi I. a III. třídy a přeložkou silnice I. třídy a na ně navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch s omezením průjezdu přes centrum obce. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 6.1.

Nová místní komunikace v koridoru P-Z4 v centrální části řešeného území vedené podél Litultovického potoka umožní vhodnější dopravní napojení ploch smíšených obytných na nadřazenou komunikační síť. Záměr má především zajistit vyšší prostupnost kompaktně zastavěného území podél stávajících komunikací a vodotečí, které svými parametry často odpovídají pouze jednopruhovému obousměrnému komunikacím.

k odst. 6.2.

Návrh místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridorech SK-Z4, P-Z2 a P-Z3 v centrální části obce je převzat z platného územního plánu a sleduje doplnění stávajícího komunikačního roštu a dopravního napojení zastavěných ploch na nadřazenou komunikační síť. Cílem je především zvýšení nedostatečné prostupnosti území uzavřené lokality bydlení, která má pouze jednobodové komunikační napojení po stávající ul. Uličky, která má charakter jednopruhové obousměrné komunikace. Součástí záměru je i přestavba stávajícího úrovněového křížení s železniční tratí.

k odst. 6.3.

Návrh směrové úpravy místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridorech SK-Z1 a DS-Z3 v severní části obce sleduje doplnění stávajícího komunikačního roštu a zlepšení dopravního napojení zastavěných a zemědělských ploch, zastavitelných ploch výroby V-Z1, V-Z2, V-Z3 a rezervní plochy výroby V-R1 na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. I/46.

k odst. 6.4.

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v koridorech P-Z5 a SK-Z5, ul. Pod Kopcem, v centrální části řešeného území sleduje zlepšení stávajících nevyhovujících dopravních parametrů komunikace např. formou dobudování výhyben a tím i zlepšení dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci. Součástí záměru je i výstavba nového mostního objektu, který nahrazuje stávající lávku pro pěší a cyklisty a umožní propojení ul. Pod Kopcem s ul. Uličky pro motorovou dopravu.

k odst. 6.5.

Návrh nové místní komunikace v koridoru SK-Z3 v části obce Hertice umožní napojení zastavitelné plochy SO-Z5 .

k odst. 6.6.

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v návrhovém koridoru P-Z1 a ve stávajícím koridoru P mezi zastavěnými plochami SO-10 a VD-2, ul. Polní, v západní části řešeného území sleduje zlepšení stávajících nevyhovujících dopravních parametrů komunikace, zlepšení dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení a zajištění dopravní obsluhy návrhové plochy bydlení BI-Z1 na nadřazenou komunikační síť.

k odst. 6.7.

Přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace ve stávajícím koridoru P, ul. Za Humny (úsek MK od sil. III/44344 po plochu VD-P1), v centrální části řešeného území sleduje zlepšení stávajících nevyhovujících dopravních parametrů komunikace, zlepšení dopravní obsluhy zastavěných ploch a zajištění dopravní obsluhy návrhových ploch SO-Z9, SO-Z10 a SO-Z11 na nadřazenou komunikační síť.

k odst. 6.8.

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z1 v severní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu zemědělských ploch a výrobních ploch stávajících, návrhových V-Z1, V-Z2 a rezervní plochy V-R1. Důvodem pro návrh záměru je snaha o zajištění dvoubodového napojení výrobních ploch na silniční síť.

k odst. 6.9.

Nová účelová komunikace v koridoru DS-Z2 v severní části řešeného území má za cíl zajistit dopravní obsluhu stávajících ploch výroby a návrhové plochy výroby V-Z1 napojením na nadřazenou komunikační síť. Návrh komunikace je alternativou stávajícího vedení v koridoru T-Z17, který má

dopravně nevyhovující parametry a perspektivně nebude vyhovovat pro zajištění min. dvoubodového napojení výrobní zóny na silniční síť.

k odst. 7.

Vybrané rezervní prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v kap. I.A.10.

k odst. 8

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

b) Železniční doprava

k odst. 9.

Stávající jednokolejná regionální železniční trať procházející územím obce Dolní Životice je stabilizovaná. Případné úpravy míst křížení trati s komunikacemi a jejich zabezpečení nejsou v rozporu s návrhem územního plánu.

c) Ostatní doprava

k odst. 10.

Cílem je dosažení vyšší bezpečnosti pěší dopravy, při rekonstrukci či přestavbě preferovat oddělení (segregaci) pěší a automobilové dopravy.

k odst. 10.1.

Síť komunikací pro pěší doplňuje navržený záměr na vybudování chodníku ve stávajícím koridoru P podél ul. Nové Domky v západní části řešeného území pro zajištění vyšší bezpečnosti pěších v zastavěné části území s vazbou na stezku vedoucí podél Litultovického potoka směrem na Litultovice. V rámci podmínek pro veřejná prostranství se připouští umístění chodníků, z těchto důvodů není graficky chodník samostatně ve výkrese I.B.2. zobrazen.

k odst. 11.

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci a má mj. za cíl zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy. Vzhledem k tomu, že hlavním posláním územního plánu obce je zejména vymezit plochy s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro provádění jejich změn, neklade si územní plán za cíl přesně definovat po jaké vymezené stávající dopravní ploše, ve které se nachází komunikace, mohou či nemohou jezdit cyklisté. Způsob využití jednotlivých druhů komunikací upravují jiné legislativní předpisy. Návrh vedení cyklistických tras po stávajících komunikacích lze z těchto důvodů považovat pouze za doporučení. Je zřejmé, že pokud si cyklisté zvolí jinou pro ně vhodnější trasu využívající jiné méně frekventované veřejně přístupné komunikace a budou je využívat, aniž by došlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu, nebude možné jim to zakázat.

Další případné návrhy cyklistických tras vedených po stávajících komunikacích společně s motorovou dopravou se připouští z výše uvedených důvodů realizovat v rámci stanovených podmínek pro jednotlivé plochy, aniž by byly graficky znázorněny v územním plánu.

k odst. 11.1.

Stávající síť cyklistických tras doplňuje územní plán o nové trasování návrhové cyklistické trasy ve východní části řešeného území vedené po stávajících místních a účelových komunikacích a po málo frekventované sil. III/44344 (v plochách DS-11, DS-13 a P) směrem do centra obce Dolní Životice, kde se napojuje na stávající cyklistickou trasu č. 6221.

Úsek trasy respektuje požadavek nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK na řešení cyklotrasy Jakartovice – Opava procházející mj. územím obce Dolní Životice. Trasa byla převzata z dokumentace ve stupni DÚR „Cyklistická stezka Jakartovice – Litultovice – Otice – Opava“.

Návrhovou cyklistickou trasu doplňuje cyklistická propojka vedená po málo frekventované sil. III/44343 jižně napojující se na stávající cyklotrasu č. 6221.

k odst. 11.2.

Stávající síť cyklistických tras doplňuje nové trasování návrhových cyklistických tras v jihozápadní části řešeného území vedené po stávajících místních a účelových komunikacích (v plochách DS-19, DS-21 a P) směrem z centra obce Dolní Životice, kde se napojuje na stávající cyklotrasu č. 6221, dále jižním směrem k sil. III/4432.

k odst. 11.3.

Stávající síť cyklistických tras doplňuje nové trasování návrhové cyklistické trasy v severní části řešeného území vedené po stávající málo frekventované sil. III/44342 (v plochách DS-3, DS-9 a plochách veřejných prostranství zastavěného území ozn. P). Úsek jižně navazuje na stávající cyklotrasu č. 6221 a severně vede směrem k obci Jezdkovice a stávající cyklotrase č. 6167.

k odst. 11.4.

Stávající síť cyklistických tras doplňuje nové trasování návrhové cyklistické trasy v západní části řešeného území vedené po stávající účelové komunikaci v ploše DS-10 severně směrem ke stávající cyklistické trase č. 6221. Úsek jižně navazuje na návrhovou cyklistickou stezku vedenou v koridoru DS-Z6.

k odst. 12.

Návrh cyklistické stezky zohledňuje dopravní i rekreační funkci a má mj. za cíl zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy. Stávající síť cyklistických tras doplňuje nový úsek návrhové cyklistické stezky v koridoru DS-Z6 v západní části řešeného území vedené podél vodního toku Hvozdnice. Úsek navazuje východně na návrhový prvek cyklistické trasy vedené po stávající účelové komunikaci s koridoru DS-10 a západně na návrh cyklistické stezky vedené v obci Litultovice.

k odst. 11-12

Cílový stav vedení cyklistických tras přes území obce je graficky znázorněn v příloze č.4. Schéma cyklistické dopravy a dále je průběh stávajících a návrhových cyklotras graficky znázorněn ve výkresu II.B.1.

k odst. 13.

Nové parkoviště v ploše DS-Z5 u ul. Zámecké v centrální části řešeného území má za cíl zajistit dostavbu potřebné kapacity parkovacích ploch návštěvníků hřbitova a kostela.

Pokrytí výhledových potřeb ostatní statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

II.A.4.2. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 1-5

Odstavce definují pojem koridor pro silniční dopravu, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní - ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor se chápe jako částečně zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap. I.A.6. Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý (v celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN.

Koridory v územním plánu se vymezují zejména pro hlavní využití, pro které jsou určeny. Pro převažující využití plochy silniční dopravy se vymezují zastavitelné koridory s ozn. DS-Z.. Přípustnost umístění jiných doplňkových staveb stanoví kapitola I.A.6. V případech kdy nelze jednoznačně určit převažující využití tzn., v ploše se předpokládá umístění jak stavby dopravní, tak i několik staveb technické infrastruktury (např. vodovod, STL plyn, VN kabel, kanalizace apod.), územní plán vymezuje (částečně) zastavitelný koridor smíšených funkcí ozn. SK-Z.. V případech, kdy je žádoucí vymezit prostor pro zajištění prostupnosti zastavěným územím, aniž by se předem definovala vnitřní struktura uspořádání ploch (pojízdna komunikace, pěší zóna, chodník pro pěší, cyklistická stezka v kombinaci s veřejnou zelení, odstavnými plochami, apod.) vymezuje územní plán plochu veřejného prostranství ozn. P, popř. jako zastavitelnou P-Z... Ve všech uvedených koridorech a plochách lze situovat vybrané dopravní stavby za podmínek stanovených v kap. I.A.6.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (je to předmětem podrobné dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

Částečně zastavitelnou plochou se chápe, že ve vymezeném koridoru lze umístit stavbu, která provozně souvisí s účelem, pro který byl koridor vymezen. Nepředpokládá se, že by koridor byl zastavěn v plném rozsahu svého vymezení a že by v něm byly povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím). Podrobnější podmínky viz kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

k odst. 6.

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (t.j. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha, apod.).

k odst. 7.

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnic I. a III. třídy a železniční tratě. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy. S ohledem na malé zatížení komunikační sítě se však v území překročení hygienických limitů neočekává.

k odst. 8.

V odstavci se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 1-3

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2011 je uvažováno s napojením cca 75% obyvatel obce na veřejný vodovod.

Voda jímáná z vodních zdrojů – vrtů M1, M3, M5 na území obce Litultovice a vrtu M4 na území obce Mladecko je dopravována do úpravny vody v Litultovicích –Luhách o kapacitě 30 l/s. Odsud je čerpána do zemního vodojemu Litultovice o objemu 2x650 m³ a výškách hladin 375,50 – 370,50 m n.m. Odsud je voda gravitačně dopravována hlavním zásobním řadem k západnímu okraji Dolních Životic. Před obcí se v rozvodné vodovodní síti snižuje tlak vody redukčním ventilem, řad do podnikatelské zóny na severu obce u silnice I/56 je napojen před redukcí tlaku vody.

Tento vodovod je skupinovým vodovodem sloužícím pro zásobování obcí Litultovice (včetně místních částí Choltice, Luhy a Pilný Mlýn), Dolní Životice, Mladecko, Hlavnice, Jezdkovice a Stěbořice.

Trasy vodovodní sítě byly převzaty z územně – analytických podkladů poskytnutých provozovatelem vodovodu – společností Lenart s.r.o. Byly doplněny o zakres stávajícího vodovodního řadu napojujícího podnikatelskou zónu u silnice I/56 na veřejný vodovod, podklady byly poskytnuty obcí. V PRVKUK (části vodovody) je v Dolních Životicích včetně Hertice uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 91,1 m³/d pro uvažovaný počet napojených 840 osob v r.2015. Kapacita vodních zdrojů převyšuje potřebu vody ve skupině obcí a umožňuje napojení všech obyvatel i napojení dalších sídel na tento vodovod.

k odst. 4

Napojení urbanisticky samostatné místní části Hertice na veřejný vodovod je navrženo v souladu s požadavkem obce a také PRVKUK vodovodním řadem napojeným v lokalitě Nový Dvůr u silnice I/56. Trasa koridoru T-Z6 pro tento vodovod je vedena podél silnice I/56. Hertice tak jsou napojeny na vodovodní síť bez redukce tlaku.

k odst. 5 - 6

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrže-

nou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený dle podkladu z ÚAP, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

koridor č.	význam koridoru v koncepci zásobování pitnou vodou
SK-Z1, T-Z17	napojení zastavitelné plochy V-Z1, V-Z2, V-Z3 v lokalitě Nový Dvůr
T-Z6, SK-Z2, T-Z4	napojení zastavitelné plochy SP-Z v severní části Hertic
T-Z6, SK-Z3, T-Z7	napojení stávajících i zastavitelných ploch v Herticích
T-Z9, T-Z10	napojení zastavitelných ploch SO-Z8 a SO-Z12 pro bydlení při východním okraji D. Životic

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 7

V obci – části Dolní Životice byla v r.2007 zrekonstruována a intenzifikována obecní ČOV na 1300 EO. Dle PRVKUK (část kanalizace) je uvažováno k r.2015 s napojením 800 obyvatel na ČOV a produkci odpadních vod v množství 104,4 m³/den. Trasy stok stávající splaškové a dešťové kanalizace v Dolních Životicích byly zakresleny dle digitálních podkladů poskytnutých obcí, která kanalizaci provozuje.

k odst. 8

Na pravém břehu Hvozdnice není v současnosti vybudována žádná kanalizace. Rodinné domy jsou umístěny převážně kolem tohoto toku. Dle zadání obce zde není navržena splašková kanalizace vyústěná na ČOV, napojení by bylo možné přečerpáváním. Je zde navrženo čištění u zdroje. Pro navržené zastavitelné plochy SO-Z17, SO-Z18 a SO-Z19 je navržena jednotná kanalizace s výustí do řeky Hvozdnice, do které bude možno napojit přepady z domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí.

k odst. 9

V místní části Hertice s cca 110 obyvateli (r.2015) se s centrálním čištěním odpadních vod neuvažuje. Je zde vybudována jednotná kanalizace s jednou výustí pod sídlem do drobného vodního toku. Trasy stok jednotné kanalizace byly zakresleny dle podkladů obce, návrhy nových stok na ně navazují.

k odst. 10-12

Při řešení odvádění srážkových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

k odst. 13

koridor č.	význam koridoru v koncepci odkanalizování
------------	---

SK-Z1, T-Z17	nápojení zastavitelné plochy V-Z1, V -Z2, V-Z3 v lokalitě Nový Dvůr
T-Z5	nápojení zastavitelné plochy SP-Z v severní části Hertic
SK-Z3,T-Z7	nápojení stávajících ploch a zastavitelné plochy SO-Z5 v Herticích
SK-Z4,T-Z11	odvedení dešťových vod do vodoteče
T-Z13	nápojení přepadů domovních ČOV v zastavitelných plochách SO-Z16 až SO-Z19
T-Z9,T-Z10	nápojení zastavitelných ploch SO-Z8 a SO-Z12 pro bydlení při východním okraji D. Životic

Obecně k odst. 1-13

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Kanalizace umístěné v koridorech budou nadimenzovány s ohledem na množství odváděných splaškových vod, popř. dešťových vod.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou napojeny na stávající kanalizační systém obce bez vymezování koridorů pro vedení kanalizačního potrubí pro veřejnou potřebu.

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 14-19

V obci dochází k ohrožování zástavby povodňovými přívaly. V rámci „Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území Mikroregionu Hvozdnice“ zpracované společností Ekotoxa v 11/2011 byla navržena soustava staveb a opatření. Všechny jsou zakresleny v koordinačním výkresu. Pro ty, jejichž poloha lze považovat za stabilizovanou, byly v územním plánu navrženy ve výkresu I.B.2. a I.B.3. plochy a koridory. Ostatní lze do územního plánu závazně zahrnout až po přesném určení jejich polohy, na základě zpracování podrobných dokumentací.

k odst. 20

V odstavcích se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy. Stávající vodní plochy a toky je nutné považovat za významné krajinné prvky a dle legislativy za významné krajinné prvky. Při rozhodování v území (zejména při umísťování staveb v blízkosti vodních toků) budou tyto aspekty zohledněny.

k odst. 21

Hlavním smyslem tohoto ustanovení je zamezit zbytečnému zatrubňování vodních toků a udržení jejich přirozeného průběhu v krajině. Zatrubněním koryt vodních toků dochází ke snížení jejich samočisticí funkce, omezuje se průtočnost a tím dochází ke zhoršení povodňové situace v území (je omezen povrchový odtok). Zatrubněním dochází k přerušení ekologické funkce vodního toku, který je významným krajinným prvkem a výrazně omezuje i migrační podmínky pro živočichy.

k odst. 22

Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav slouží nejen k ochraně půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly, jsou proto pro ochranu zastavěného území významná.

k odst. 23

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika

a) Zásobování elektrickou energií**k odst. 1.**

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje nevyplývají pro obec z hlediska zásobování elektrickou energií žádné požadavky. Zásobování elektrickou energií, je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem návrhu koncepce zásobování elektrickou energií obce, je zajištění elektrického výkonu a rozšíření distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV pro nové odběratele v navrhovaných plochách bydlení, občanské vybavenosti a výroby.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 2.1.

Obci prochází venkovní distribuční vedení 22 kV, odbočka z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čí. 21, které je napájeno z rozvodny 22 kV - TS 110/22 kV Jaktař. Odbočka distribučního vedení 22 kV čí. 21 slouží pro zásobování elektrickou energií obcí Litultovice a Dolní Životice. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čí. 21 jsou napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, sloužící pro zásobování elektrickou energií odběratelů v obci.

k odst. 2.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Dolní Životice:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čí. 21	Poznámka
OP_9074	Dolní Životice – Voj. správa	21	
OP_1502	Dolní Životice – Kravín JZD	21	
OP_1503	Dolní Životice – Lihovar	21	
OP_1335	Dolní Životice – U železniční trati	21	
OP_1504	Dolní Životice – Školka	21	
OP_9076	Dolní Životice – Štáblovická U trati	21	
OP_1505	Dolní Životice – Obec MNV	21	
OP_9075	Dolní Životice – Sýpka HD	21	
OP_9077	Dolní Životice – OPTYS	21	
OP_9078	Dolní Životice – Taurus Metal	21	
OP_1506	Dolní Životice – Nový Dvůr	21	
OP_1507	Hertice	21	

k odst. 3.1

Pro napojení plochy výroby V-Z1 je navržena trasa pro napájecí kabelové vedení 22 kV, napojené z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 21. Pro trasu napájecího vedení přípojky 22 kV je navržen koridor T-Z2 a SK-Z1.

k odst. 3.2

Pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v navržených plochách k zástavbě je navržena přeložka stávajícího venkovního vedení 22 kV. Pro uvolnění plochy

pro bydlení BI-Z1, ploch VD-2, SO-9 a se zohledněním rezervní plochy pro bydlení BI-R1 v severozápadní části obce je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV č. 21. Přeložka je navržena venkovním vedením 22 kV a je vedena mimo navržené plochy zástavby. V rámci přeložky venkovního vedení 22 kV musí být provedená také přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV OP_1503. Přeložka přípojky pro OP_1503 je navržena kabelovým vedením 22 kV. Současně s přeložkou vedení přípojky 22 kV musí být provedená úprava stávající transformační stanice 22/0,4 kV OP_1503. Pro trasu přeložky venkovního vedení 22 kV a trasu kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV DTS OP_1503 jsou navrženy koridory T-Z15 a T-Z16.

k odst. 3.3.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v plochách smíšených obytných SO-Z2, SO-Z3, SO-Z4 a SO-Z5 v části obce Hertice je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro novou DTS je částečně venkovním vedením 22 kV a částečně kabelovým vedením 22 kV, napojeným z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 21. Pro trasu elektrického vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z3 a SK-Z3.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v ploše bydlení individuálního BI-Z1 v severozápadní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro novou DTS je navržena kabelovým vedením 22 kV, napojeným z venkovního přeloženého vedení 22 kV č. 21. Pro trasu kabelového vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z15 a T-Z8.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v plochách smíšených obytných SO-Z16, SO-Z17, SO-Z18 a SO-Z19 v jihovýchodní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro novou DTS je navržena kabelovým vedením 22 kV, napojeným z venkovního vedení 22 kV č. 21. Pro trasu kabelového vedení přípojky 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor T-Z12 a T-Z13.

Pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů v ploše bydlení individuálního BI-Z1 se předpokládá s výstavbou nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, která bude situována v ploše zástavby BI-Z1. DTS bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV ze stávajícího venkovního vedení 22 kV procházejícího v těsné blízkosti plochy BI-Z1. V dalším stupni projektové dokumentace řešící plochu BI-Z1 je nutno zabezpečit plochu a koridor pro umístění DTS a kabelové vedení přípojky 22 kV.

Ostatní zastavitelné plochy, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeny z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

b) Elektronické komunikace

k odst. 1.

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři veřejných sítí elektronických komunikací. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systému nových generací.

k odst. 2.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Dolní Životice je napojená na řídicí ústřednu HOST Opava. V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Dolní Životice, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Dolní Životice a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 2.2.

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určené koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátorů (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 2.3.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem**k odst.1**

Distribuční soustavu na území obce Dolní Životice tvoří:

Vysokotlaké plynovody (tlaková úroveň do 40 barů)

Severním okrajem katastrálního území vede vysokotlaký plynovod distribuční soustavy – přípojka DN100/PN40 do regulační stanice „Dolní Životice obec“ umístěné v lokalitě Nový Dvůr. Podle původní koncepce byl plynovod postaven jako vysokotlaký v trase Opava – Slavkov – Litultovice s odbočkou do Stěbořic. Změnou koncepce rozvoje plynárenství byl vysokotlaký plynovod ukončen odbočkou do regulační stanice „Dolní Životice obec“, úsek do Litultovic je provozován v tlakové hladině středotlakého plynovodu.

Zařízení protikorozi ochrany plynovodu

K aktivní protikorozi ochraně vysokotlakého a středotlakého plynovodu z ocelových trub je určena stanice katodické ochrany (SKAO), jejíž součástí je i uzemňovací anoda umístěná v blízkosti lokality Nový Dvůr. Uzemňovací anoda je ve vodorovném trubkovém provedení délky cca 200m. Uzemňovací anoda je přes spojovací objekty propojena se SKAO a vysokotlakým plynovodem.

Kolem uzemňovací anody je ve vzdálenosti 100m od půdorysu všemi směry vymezeno tzv. interferenční pásmo, ve kterém nesmí být v zemi uloženo žádné kovové zařízení. To se týká zejména kovových potrubních vedení a železobetonových základů budov.

Regulační stanice plynu

Obec je zásobována plynem z vysokotlaké regulační stanice „Dolní Životice obec“ objemového výkonu 1200 m³/h, která se nachází u ulice U sušárny v lokalitě Nový Dvůr.

Regulační stanice dodává plyn kromě Dolních Životic i do Litultovic, Hlavnice, Mladecka, Jakartovic, Deštné, Hořejších Kunčic a Bohdanovic.

Středotlaké plynovody (tlaková úroveň do 4 bar)

Z regulační stanice vede středotlaký plynovod k objektům v lokalitě Nový dvůr a podél ulice Kostelíkové vede do Dolních Životic, kde prostřednictvím místní sítě je plyn rozveden k jednotlivým odběratelům. K rozvodné síti byla později připojena i místní část Hertice.

Odběratelé plynu tvoří domácnosti, objekty občanské vybavenosti a firmy. Plynovody jsou vedeny převážně po veřejně přístupných pozemcích v trasách silnic a místních komunikací. Středotlaká soustava je provozována v tlakové úrovni do 3 bar. Plynovody jsou provedeny z PE potrubí v dimenzi od d_n 50 do d_n 90 mm.

k odst. 2 – 3

Většina zastavitelných ploch v prolukách, nebo navazujících na stávající zástavbu se přípojkami napojí na stávající plynovodní řady. Pro zastavitelné plochy SO-Z3, SO-Z10, SO-Z11, SO-Z12, SO-Z19, SP-Z20 jsou navrženy plynovodní řady napojené na stávající rozvodnou síť. Plynovodní řady budou vedeny převážně ve veřejném prostranství v trasách místních obslužných komunikací a k nim přidružených pásech. Pro umístění plynovodu jsou navrženy koridory: T-Z6, T-Z10, T-Z12, T-Z14, T-Z13, T-Z18 a SK-Z5.

k odst.4

Z důvodu rozšíření ploch výroby a skladů V-Z1, V-Z2 v lokalitě Nový Dvůr se navrhuje zrušení stávajícího anodového uzemnění včetně kabelového propojení se SKAO. Namísto zrušeného vodorovného anodového uzemnění se navrhuje toto nahradit hloubkovou vertikální anodou, jejíž interferenční 100 m pásmo malou výsečí zasáhne do návrhové plochy V-Z1. Pro nové kabelové propojení se SKAO je navržen koridor T-Z1.

d) Zásobování teplem

k odst. 1

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Doplnkovým palivem, zejména u starší zástavby, jsou levnější tuhá paliva, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší a dřevo.

k odst.2.

Předpokládá se, že novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetické koncepci s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m²/rok.

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody zůstane v horizontu platnosti územního plánu zemní plyn. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatňují zejména u nové výstavby.

Solární panely využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž dosud malý podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat.

II.A.4.4. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

k odst.1-7

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat. Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, ve které bude umístěná příslušná stavba.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1 a II.B.2 nutno považovat pouze za informativní - ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor se chápe jako částečně zastavitelná plocha pro stavby, pro které je koridor vymezen a za podmínek uvedených v kap. I.A.6. Vymezení plochy koridoru nelze chápat, že koridor bude zastavěn celý (v celé šířce), ale bude v něm v poloze nejvhodnější situována stavba pro technickou infrastrukturu v souladu s příslušnou ČSN.

Koridory v územním plánu se vymezují zejména pro hlavní využití, pro které jsou určeny. Pro převažující využití plochy technické infrastruktury se vymezují (částečně) zastavitelné koridory s ozn. T-Z.. Přípustnost umístění jiných doplňkových staveb stanoví kapitola I.A.6. V případě kdy nelze jednoznačně určit převažující využití, tzn. v ploše se předpokládá umístění jak stavby dopravní, tak i několik staveb technické infrastruktury (např. vodovod, STL plyn, VN kabel, kanalizace apod.), územní plán vymezuje (částečně) zastavitelný koridor smíšených funkcí ozn. SK-Z. Ve všech uvedených koridorech lze situovat vybrané stavby technické infrastruktury za podmínek stanovených v kap.I.A.6.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (je to předmětem podrobné dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

Částečně zastavitelnou plochou se chápe, že ve vymezeném koridoru lze umístit stavbu, která provozně souvisí s účelem, pro který byl koridor vymezen. Nepředpokládá se, že by koridor byl zastavěn v plném rozsahu svého vymezení a že by v něm byly povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím). Podrobnější podmínky viz kap.I.A.6. výrokové části územního plánu.

Za samozřejmost považovat v rámci územního rozhodování akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících, tak i u navržených vedeních technické infrastruktury. Aktuální ochranná pásma jsou k dispozici při rozhodování v území v ÚAP.

Pokud jsou případně uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou pouze informativního charakteru.

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II.A.4.5. Občanské vybavení

k odst.1-2

Odstavce vymezují k akceptaci členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je uvedeno odůvodnění v kap.II.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3-4

Vzhledem ke stávajícím a nově navrženým plochám smíšeným obytným a vzniká potřeba vymezit plochy pro nová zařízení občanského vybavení. Z projednání rozpracovaného návrhu ÚP v obci vyplynul požadavek na vymezení dvou zastavitelných ploch O-Z1 pro zařízení kulturní a stravovací a OS-Z pro tělovýchovu a sport (konkrétně je zájem zde vybudovat hřiště).

Odstavec 4 dále vymezuje základní principy doporučené lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území.

Plochy pro veřejnou vybavenost lze považovat za přiměřené potřebám obce. Případný nárůst potřeby kapacit zařízení občanské vybavenosti lze uspokojit intenzifikací stávajících ploch, popř. lokalizací nových zařízení v plochách SO-P2, případně konverzí nevyužitého objektu v rámci ploch SO.

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Za účelem snížení docházky za občanskou vybaveností a zlepšení komfortu pro bydlení je vhodné situovat občanskou vybavenost za podmínek stanovených v kap.I.A.6. v centrální části obce, nebo přímo do ploch s vyšší koncentrací objektů pro bydlení (např. BI-Z1). Vlastní velikost plochy pro zařízení a lokalizace v ploše bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.5-6

Vzhledem k tomu, že kapacita obecního hřbitova začíná být již naplněna, vzniká potřeba nalézt nejvhodnější plochu pro jeho budoucí rozšíření. Územní plán vymezuje dvě plochy k prověření, kde by bylo možné hřbitov rozšířit. Jsou vymezeny plochy OH-R1 a O-R1. U obou ploch se obec dostává do problémů se zajištěním piety (ochranné pásmo min.100m). Obě plochy je žádoucí prověřit z hlediska přijatelnosti pro daný účel a ve změnách ÚP upřesnit vymezení lokality. Podrobněji viz . kap. II.A.10.

II.A.4.6. Veřejná prostranství

k odst.1- 3

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě, zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště, apod. pokud jejich umístění podmínky v kap. I.A.6. nevylučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymezit základní koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je zajištění prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství, tzn., aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru a nemusela se provádět změna územního plánu.

k odst.4-5

Územní plán vymezuje částečně zastavitelné plochy pro veřejná prostranství v koridorech (P, T, SK, DS) za účelem:

- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury
- umístění nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání)
- rozšíření stávajících veřejných prostranství (za účelem vytvoření územních podmínek pro zlepšení šířkových parametrů místních komunikací, umístění výhyben, umístění inženýrských sítí při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb, apod.)
- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závků, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy, zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců, apod.

Koridory uvedené v odst. 4 pro umístění technické infrastruktury a komunikace (T,DS a SK) považovat za budoucí veřejná prostranství. Předpokládá se, že po realizaci staveb, pro které jsou vymezeny, budou v následných změnách územního plánu převedeny mezi veřejná prostranství.

Do doby realizace technické infrastruktury lze využívat prostranství, nelze zde povolovat stavby, které by mohly znemožnit popř. ztížit situování stavby technické infrastruktury.

V případech, kdy současné veřejné prostranství svými šířkovými parametry nevyhovuje, z důvodu reálného zobrazení v měřítku hlavního výkresu, je jako návrh zastavitelné plochy vymezeno veřejné prostranství v celé šíři, tj. současný stav+potřebné rozšíření. Toto zobrazení nutno chápat jako ochranu území pro budoucí nezbytné rozšíření veřejného prostranství. Důvodem je zamezení povolování různých doplňkových staveb ke stavbě hlavní v navazujících plochách, které by rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo.

k odst. 6- 7

Přesné vymezování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší jak 2ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách územního plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá zastavitelná plocha pro bydlení poskytuje mnoho možností jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto zastavitelné plochy nepředurčovat vymezováním konkrétních veřejných prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro umístění veřejného prostranství, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit.

Další podrobné podmínky (na které se podmínka lokalizace veřejného prostranství vztahuje) stanovuje pro vybrané plochy kap.I.A.6.

k odst. 1 - 8

Hlavním důvodem pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu a stanovení uvedených podmínek je:

- zajistit prostupnost zastavěným územím a umožnit tak obyvatelům i návštěvníkům zpřístupnění jednotlivých částí obce a propojení jednotlivých částí zastavěného území s krajinou (její nezastavěnou částí);
- zajištění obsluhy jednotlivých částí obce a ploch jak dopravní tak i technickou infrastrukturou. Optimální situací pro další udržitelný vývoj v obci je, když maximum hlavních řad liniových vedení technické infrastruktury vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch) při současném zvýšení bezpečnosti pohybu chodců, vozidel a cyklistů v obci a také vytvoření podmínek pro situování nových inženýrských sítí v polohách a vzájemných odstupech odpovídajících požadavkům právních předpisů a norem;
- vytvořit podmínky pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, apod.);
- vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavování), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v širších parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů;
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1-10

Řešené území je zařazeno dle ZÚR MSK do dvou typů krajiny. Severovýchodní část obce spadá do polní krajiny, ve které převažuje orná půda s izolovanými lesními porosty a jihozápadní část obce je zařazena do zemědělské harmonické krajiny, která se vyznačuje vyváženým zastoupením zemědělských kultur, lesních a vodních ploch a zástavby. Krajina s dochovanou strukturou osídlení je prostorově členěná koridory vodotečí s liniovými strukturami břehových porostů. Pro zachování stávajícího charakteru krajiny obce územní plán vymezuje podmínky k ochraně zejména nezastavěné části území.

V odstavci 4 a 5 se uvádí nejvýznamnější části stávající zeleně, které při rozhodování o změnách v území budou respektovány a její funkce bude posilována. Tyto části zeleně tvoří základní kostru (koncept) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně, jejímž cílem je zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklima v zastavěném území.

V odst. 6 jsou stanoveny další prvky vyskytující se v nezastavěném území, které je žádoucí v území při rozhodování o změnách v území respektovat. Jde o:

- civilizační a kulturní hodnoty - dopravní a technická infrastruktura, archeologické nálezy;
- další přírodní hodnoty- vodní plochy a toky, kvalitní zemědělská půda;

Uvedené prvky jsou limitující pro provádění změn v uspořádání krajiny.

V odst. 6-7 územní plán stanovuje podmínky k ochraně nezastavěného území a hodnot v území a vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat, pokud je podrobné podmínky v odst. 9 kap. I.A.6. nevylučují (chápe se nezařazují mezi nepřípustné činnosti).

Odstavec 8 upřesňuje možnosti, kdy lze změnit trasu koridorů pro navržené účelové komunikace, popř. cyklistické stezky v územním plánu. Hlavním smyslem tohoto ustanovení je umožnit při zpracování pozemkových úprav upřesnit průběh navržených koridorů na základě plánu společných opatření projednaného a dohodnutého s vlastníky nemovitostí.

V odst. 9 a 11 se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec, že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesné vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla posílení retence území a ochrany zastavěného území (majetku obyvatel) před účinky přívalových srážek.

k odst.12-13

Vzhledem k tomu, že součástí krajiny, pokud je pojmána jako celek, je i zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové, a v kapitole I.A.6. jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití obdobně, jako jsou stanoveny podmínky v této kapitole, byla z důvodů odstranění duplicitních údajů použita následující osnova členění obsahu kapitoly I.A.5. a I.A.6.:

- v kap. I.A.5. se uvádí podmínky s významem zejména pro nezastavěné území jako celek
- v kap. I.A.6. se uvádí podmínky s významem zejména pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové, které mají všeobecnou účinnost (tzn., že uvedená podmínka platí všechny plochy s rozdílným způsobem využití stejného druhu).
- kap. I.A.6. v odst. 9 uvádí v tabulkové podobě podrobné podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití. Zde se uvádí podmínky odlišující jednotlivé plochy stejného druhu (se stejným převažujícím účelem využití).

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1-6

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochránářsky významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části

ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Lokální prvky v daném území v maximálně možné míře respektují dosavadní vymezení v generelu ÚSES a v dnes již neplatném ÚP VÚC Okresu Opava (jsou to jediné dokumenty koordinující lokální ÚSES na území okresu Opava). Respektují přitom nové uspořádání regionálních a nadregionálních prvků podle ZÚR Moravskoslezského kraje.

U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční a nově navrhované – v současnosti nefunkční. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu.

V odstavcích 1-5 jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES a podmínky jejich využití.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v okolních katastrech a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Vymezená nadregionální a regionální biocentra (NRBC) ani nadregionální a regionální biokoridory (NRBK) po prověření do k.ú. Dolní Životice nezasahují, na východní hranici k. ú. je vymezeno regionální biocentrum (RBC) 215 Slavkovské Březí. Z tohoto RBC vychází severním směrem (opět po hranici k. ú.) RBK 614 a jižním směrem RBK 613. Lokální prvky ÚSES na tyto nadřazené prvky ÚSES v sousedních katastrech navazují.

k odst. 6.1.

Lokálními biocentry (LBC) se v územním plánu chápou tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	LBC na LBK	3BC4-5	luh, jasenina, stará bučina	luh, jasenina stará bučina
2	lesoluční vodní	funkční	LBC na LBK	3BC4-5	břehové porosty louky, políčko	břehové porosty nivní louky
3	lesní	funkční	LBC na LBK	3AB3, 3AB4	kyselá doubrava podmáč. doubrava	kyselá doubrava podmáč. doubrava
4	lesní	částečně funkční	LBC na LBK	3AB3, 3BC4	kyselá doubrava, olšina, starý písňík	kyselá doubrava, olšina, starý písňík
5	lesní vodní	nefunkční	LBC na LBK	3BC4-5	břehové porosty olšina, pole	jasanové olšiny
6	lesní	nefunkční	LBC na LBK	3BC4-5	zregulovaný potok remízky, pole	jasanové olšiny
7	lesní vodní	větš. funkční část nefunk.	LBC na RBK 613	3BC3 3BC4-5	jasanový luh, lipová doubrava, zas. pole	jasanové olšiny lipové doubravy

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

k odst. 6.2.

Lokálními biokoridory (LBK) se v územním plánu chápou tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní, vodní	funkční	3BC4-5	vodní tok, jaseniny, olšiny, břehové porosty	vodní tok, jasanové olšiny
2	lesní, vodní	nefunkční částečně fun.	3BC4-5	vodní tok v intravilánu, mezernaté břehové porosty	vodní tok v intravilánu, doplněné břehové porosty
3	lesní, vodní	funkční	3BC4-5	vodní tok, jaseniny, olšiny, břehové porosty	vodní tok, jasanové olšiny

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
4	lesní, nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
5	lesní, nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
6	lesní, nivní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny
7	lesní	nefunkční	3BC4	lesní louka	jasanová olšina
8	lesní	nefunkční	3BC4-5	zregulovaný potok, pole	potok, jasanové olšiny

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č.j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a další pozdější podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES –Löw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.).

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3

Charakter území, geomorfologie, polyfunkční využití krajiny, % zastoupení zeleně a vodních ploch vytváří relativně příznivé podmínky pro rozvoj rekreace. Dle metodiky ÚÚR se řadí obec mezi území s vysokým potenciálem cestovního ruchu. Dle ÚAP je ovšem obec zařazena mezi obce s malou rekreační funkcí (je to dáno zejména nízkým podílem potencionálních rekreačních ploch, nedostatečným zastoupením infrastruktury sloužící cestovnímu ruchu - ubytovací kapacity a stravovací kapacity, apod.). Z těchto důvodů územní plán předpokládá podporu a rozvoj ploch a zařízení zejména pro pěší turistiku, cykloturistiku, agroturistiku, hippoturistiku apod. Podpora a rozvoj cykloturistiky je dokladována v příloze 4. Schéma cyklistické dopravy.

V krajině jsou vymezeny dvě plochy částečně převzaté z platného územního plánu. Jsou to:

- plochu krajinnou smíšenou s převažujícím sportovním využitím NS-O1 pro jezdeckví a hippoturistiku;
- plochu krajinnou smíšenou s převažujícím rekreačním využitím NR-O1 pro zimní sporty a rekreaci u vody v návaznosti na vodní plochu W-5;

Lokální význam bude mít zastavitelná plocha pro tělovýchovu a sport OS-Z v Herticích. Intenzifikaci lze předpokládat ve využití stávajících ploch OS-1 a OS-2.

Možnosti využití uvedených ploch upravuje kap. I.A.6.

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-2

Řešené území není součástí území, ve kterém by ochrana krajiny, popř. krajinného rázu byla chráněna vymezením přírodního parku, popř. krajinné památkové zóny, stanovením (vymezením) oblasti, nebo místa krajinného rázu, apod. (ÚAP tuto ochranu pro řešené území neuvádějí). ZÚR MSK stanovují požadavky k ochraně krajinných typů (zemědělská harmonická krajina a polní krajina) a krajinné oblasti (Nízký Jeseník). Odůvodnění splnění zmíněných požadavků je uvedeno v kap. B) II.A. Textové části odůvodnění.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz kap.kap.II.A.5.3.);
- navrhuje doplnění ploch sídelní (plochy ZX-O) a krajinné zeleně (KZ-O., PP-O.) viz výkres I.B.2.;

- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod – vymezením ploch vodních a vodohospodářských a stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.)
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným a nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.)
- v kap.I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách.

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1

V území nejsou evidována ložiska nerostných surovin a nejsou vymezované žádné plochy pro dobývání nerostů. V lokalitě Podlesí je evidováno staré důlní dílo – štola Karol (těžba kamene pro kamenickou výrobu). Územní plán v lokalitě, kde se nachází staré důlní dílo, nenavrhuje žádný nový záměr.

II.A.5.6. Ochrana území před povodněmi

k odst.1

Územní plán ve svém řešení respektuje stanovená záplavová území a aktivní zónu stanoveného záplavového území. Do záplavového území nejsou navrženy žádné nové záměry s výjimkou záměrů uvedených v odst. 2. Stanovené záplavové území včetně aktivní zóny stanoveného záplavového území je vymezeno ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.2. Koordinační výkres 1 : 2 000

k odst.2

Územní plán navrhuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území s výjimkou:

- úprav místní komunikace ve vymezeném veřejném prostranství P-Z3 (pouze část koridoru), P-Z5 a SK-Z5;
- návrhu technické infrastruktury v části koridoru T-Z12;

V uvedených koridorech jsou navrženy inženýrské sítě pro obsluhu stávající zástavby a přestavba zemního tělesa stávajících komunikací (v koridoru P-Z5 jde o lokální úpravy pro výhybny) sledující zlepšení průchodnosti územím, zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a pěších. Vzhledem k stísněným poměrům v území a akceptací stávající struktury zástavby nelze uvedené záměry řešit v jiné poloze (mimo záplavové území).

Pro snížení účinku přívalových srážek na zastavěné území a snížení erozního ohrožení zemědělských ploch územní plán v souladu se závěry „Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice“ vymezuje plochy vodní a vodohospodářské (ozn. W-O6, W-O7, W-O4, W-O2, W-O1, W-O3 a W-O5) pro rozlivné (retenční) plochy, za-

sakovací nádrže, odvodňovací příkopy, průlehy, revitalizaci drobných vodních toků aj. protipovodňová opatření.

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, VUSS Brno:

- výstavby větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz- 100 GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území. Územní plán nevymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin. Územní plán navrhuje zvětšení rozsahu výrobní zóny Nový Dvůr a v rámci založení systému ekologické stability vymezuje biocentra lokálního významu, která budou převážně zalesněna.

k odst.1.2.

Při rozhodování o změnách v území budou respektována tato poddolovaná území, důlní díla a deponie:

- 4468 LHOTKA U LITULTOVIC;
- 4474 DOLNÍ ŽIVOTICE-součástí je důlní dílo v Podlesí,šachta;
- 5696 DOLNÍ ŽIVOTICE-bod, součástí je důlní dílo šachta Karol;
- 4481 MIKOLAJICE 1 – DOLNÍ ŽIVOTICE;
- 7348 deponie Na Pískách

Územní plán nevymezuje žádné nové záměry na plochách poddolovaných území, starých důlních děl a deponií s výjimkou poddolovaného území 4481, kde je umístěno biocentrum C6 ÚSES lokálního významu a deponie 7348 Na Pískách, kde je vymezeno biocentrum C4 ÚSES lokálního významu.

k odst.2.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.

V řešeném území se nacházejí tyto další území s archeologickými nálezy (UAN) :

Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
vodní tvrz, archeologické stopy	I	Dolní Životice
středověké a novověké jádro obce	II	Dolní Životice
středověké a novověké jádro obce Hertice	II	Dolní Životice

Lokality UAN I a UAN II jsou vymezené ve výkrese II.B.1.a II.B.2.

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1

Dosavadní způsob svozu, třídění a likvidace nevyužitého odpadu bude nezměněn a bude se řídit platným plánem odpadového hospodářství.

Plochy ostatní, související s odpadovým hospodářstvím (sběrné dvory, sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, apod.) budou součástí ploch a jejich lokalizace bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

k odst.2

Vzhledem k tomu, že plocha pro zařízení pro technické zabezpečení obce je z hlediska zobrazení velmi malá, je doporučeno toto zařízení umístit do některé z uvedených ploch, nejlépe do nějakého nevyužitého objektu. V případě rozhodnutí umístit zařízení do plochy smíšené obytné (např. do nevyužitě hospodářské budovy, popř. neobydleného rodinného domu), pak je žádoucí umístění volit tak, aby byly minimalizovány případné negativní vlivy na bydlení. Rozhodující pro umístění bude vlastní využití zařízení pro technické zabezpečení obce (zdali zde bude lokalizován sběrný dvůr, sběrné místo, nebo jen technika pro údržbu veřejných prostranství, jestli zde bude dočasně skladován stavební materiál, apod.).

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst.1

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností na celé řešené území
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrozličnějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých požadavků vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Uplatněný požadavek na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb nesmí být v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován včetně ploch sousedních.

V případě, že u požadavku nebude možné např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá vyšší nároky na dopravní obsluhu popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, bude vždy pořízena změna územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst.2 - 9

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy stabilizované, zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Jsou zde uvedeny rámcové podmínky definující, které činnosti jsou povoleny (přípustné) a které nejsou povoleny (jsou nepřípustné).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch se předpokládá, že bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

k odst. 10

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení zde nejsou opět uváděny.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst. 11-12

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně, tzn., uvádí se zejména odlišné podmínky oproti podmínkám všeobecným. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 11.1.6. jsou uvedeny podmínky pro prostorové uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Důvodem pro stanovení uvedených podmínek je ochrana významných hodnot uplatňujících se krajinném rázu. Mezi významné hodnoty, které je důležité akceptovat při rozhodování v území, patří významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu-reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání - struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby, zhoršení obytného prostředí, včetně zhoršení odtokových poměrů v území¹, apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzivního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

Podrobné podmínky mají účinnost na celé řešené území (t.j. uvádí podrobné podmínky pro všechny plochy, z kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové) a jsou v odst. 12 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (chápe se logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování). Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu, ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami, které byly uplatněny v procesu projednávání územního plánu.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení v ploše, popř. v koridoru) umístit.

Řazení tabulek s podrobnými podmínkami pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je stejné jako řazení jevů v datovém modelu, ve kterém je zpracována grafická část ÚP (viz. kap.I.A.3. odst. 3 a kap. II. A.3. odst. 3-4 v odůvodnění).

V odst. 11 jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách. V odst. 11.1.6. se upozorňuje, že vysvětlení pojmů použitých v podmínkách je uvedeno v kap.I.A.15.

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1

Územní plán ve své grafické části a tabulky v odst. 1 vymezuje v souladu s § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby:

k odst.1.1.

¹ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
DS-Z4	Koridor pro přeložku sil. I/46 jako čtyřpruhové směrově nedělené silnice (stavba nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK) byl zapracován zákresem koridoru D50 dle ZÚR MSK a následně upřesněn v souladu s návrhem vedení přeložky sil. I/46 procházející sousední obcí Litultovice. Stavba plánované přeložky zasahuje do katastru Dolních Životic pouze svou koncovou částí.
SK-Z2	Plocha je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající křižovatky sil. I/46 x sil. III/44344 x ÚK, souběžných chodníků a návazné autobusové zastávky. Cílem je zlepšení nevyhovujících dopravních parametrů a zvýšení bezpečnosti stávající rozlehlé a nepřehledné křižovatky v severovýchodní části řešeného území (místní část Hertice), která je důležitým bodem pro napojení Dolních Životic na sousední obce. Stavbou budou navíc zlepšeny podmínky pro dopravní obsluhu přilehlých stávajících ploch a návrhové plochy SP-Z
SK-Z1, DS-Z3	Koridory jsou vymezeny pro směrovou úpravu místní komunikace a přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v severní části obce napojující plochy výroby a skladování v lokalitě Nový Dvůr. Cílem je doplnění stávajícího komunikačního roštu a zlepšení dopravního napojení zastavěných a zemědělských ploch, zastavitelných ploch výroby V-Z1, V-Z2, V-Z3 a rezervní plochy výroby V-R1 na nadřazenou komunikační síť tvořenou sil. I/46 při současném zvýšení bezpečnosti provozu na této komunikaci a zejména v místě napojení na sil. I/46.
DS-Z1	Koridor je vymezen pro stavbu nové komunikace napojující lokalitu Nový Dvůr na sil. III/44342 propojující obec Jezdkovice se sil. I/46. Cílem je odlehčit MK v koridoru SK-Z1 a odstranit tak zbytečné závleky dopravní zátěže v lokalitě Nový Dvůr a současně umožnit příjezd do lokality pro dopravní obsluhu a záchranné složky z více stran.
SK-Z3	Koridor je vymezen pro stavbu nové místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z5. Současně v koridoru bude umístěna technická infrastruktura.
DS-Z6	Stávající síť cyklistických tras se návrhem doplňuje o nový úsek cyklistické stezky v západní části řešeného území vedené podél vodního toku Hvozdnice. Úsek navazuje východně na návrhový prvek cyklistické trasy vedené po stávající účelové komunikaci s koridorem DS-10 a západně na návrh cyklistické stezky po katastru sousední obce Litultovice. Cílem je logicky a nejkratším způsobem propojit stávající cyklistické trasy v obou obcích a umožnit tak cyklistům vyhnout se dopravně více zatíženým komunikacím.

k odst.1.2.

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Vodní hospodářství	
T-Z6, T-Z4, T-Z9, T-Z10, SK-Z3, T-Z7, T-Z13	Koridory jsou vymezeny pro umístění vodovodu, který zabezpečí napojení stávající i navržené zástavby na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatele hygienicky zabezpečenou pitnou vodou.
SK-Z3, T-Z7, T-Z13, T-Z5	Koridory jsou vymezeny pro umístění veřejné jednotné kanalizace odvádějící odpadní vody do recipientu s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod. Na kanalizaci budou napojeny přepady z domovních ČOV v zastavitelných plochách.
T-Z9, T-Z10	Koridory jsou vymezeny pro umístění veřejné splaškové kanalizace odvádějící odpadní vody na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod. Na kanalizaci budou napojeny zejména zastavitelné plochy SO-Z8, SO-Z12
SK-Z4, T-Z11	Koridory jsou vymezeny pro umístění dešťové kanalizace pro zabezpečení bezpečného odvedení dešťových vod ze zastavěného území do vodoteče s cílem zvýšení protipovodňové ochrany zastavěného území.
W-01, W-02, W-04, W-06, W-07	Plochy a koridory jsou vymezeny za účelem zachycení, retence a vsakování srážkových vod jako prvky přírodně blízkých opatření protipovodňové ochrany zastavěného území a protierozní ochrany zemědělských pozemků. Nedílnou součástí jsou plochy pro stavby související se zajištěním retence srážkových

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
	vod jako hráze, přepady, obtoky, výpustě, apod. Cílem vymezení těchto staveb je zajistit ochranu majetku obyvatel, kulturních hodnot a snížení účinku přívalových srážek na zastavěné území a erozní ohrožení zemědělských ploch.
Energetika	
T-Z15, T-Z16	Koridory jsou vymezeny pro umístění přeložky venkovního vedení VN 22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách. S přeložkou souvisí i kabelová přeložka přípojky VN 22 kV k elektrické stanici transformačním 22/0,4 kV (DTS), včetně úpravy DTS v koridoru T-Z16. Přeložkou dojde současně k zlepšení přístupu k vedení a tím i lepší možnosti řešení havarijních situací.
T-Z3, SK-Z3, SO-Z5	Koridory jsou vymezeny pro umístění venkovního vedení VN 22. Vedení zabezpečí elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách v Herticích. Situování elektrické stanice 22/0,4 kV bude provedeno v ploše SO-Z5. Poloha stanice bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace pro plochu SO-Z5
T-Z8, T-Z15	Koridory jsou vymezeny pro umístění kabelového vedení VN 22 včetně elektrické stanice 22/0,4 kV. Vedení zabezpečí elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách.
T-Z12, SK-Z5, T-Z13, SO-Z19	Koridory jsou vymezeny pro umístění kabelového vedení VN 22. Vedení zabezpečí elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách. Situování elektrické stanice 22/0,4 kV bude provedeno v ploše SO-Z19. Poloha stanice bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace pro plochu SO-Z19.
T-Z10	Koridor je vymezen pro umístění STL plynovodu, který zabezpečí napojení zastavitelných ploch SO-Z3 a SO-Z12
T-Z12, T-Z14	Koridory jsou vymezeny pro umístění STL plynovodu, který zabezpečí napojení zastavitelné plochy SO-Z20
T-Z13	Koridor je vymezen pro umístění STL plynovodu, který zabezpečí napojení zastavitelné plochy SO-Z19
T-Z6, SK-Z3	Koridor je vymezen pro umístění STL plynovodu, který zabezpečí napojení zastavitelné plochy SO-Z4 a SO-Z5 v Herticích
T-Z18	Koridor je vymezen pro umístění STL plynovodu, který zabezpečí napojení zastavitelných ploch SO-Z10 a SO-Z11

k odst.2-3

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst.4

Územní plán vymezuje v souladu s platnými právními předpisy² plochy pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout, nebo omezit.

Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšná opatření:

k odst.4.1.

Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy a koridory vymezeny
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)	
v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4.	Plochy pro založení územního systému ekologické stability (plochy biocenter a biokoridorů) jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návazností tohoto systému na sousední

² § 170 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy a koridory vymezeny
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)	
	obce, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemaý význam má ÚSES utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.4.2.

Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy a koridory vymezeny
Stavby pro zvýšení retence území a zabezpečení protipovodňové ochrany území	
W-01, W-02, W-07	Plochy pro nádrže se zasakovacím prostorem jsou vymezeny za účelem zachycení, retence a vsakování srážkových vod jako prvky přírodně blízkých opatření protipovodňové ochrany zastavěného území a protierozní ochrany zemědělských pozemků. Nedílnou součástí těchto ploch jsou i stavby související se zajištěním retence srážkových vod jako hráze, přepady, obtoky, výpustě, apod. Cílem vymezení těchto staveb je zajistit ochranu majetku obyvatel, kulturních hodnot a snížení účinku přívalových srážek na zastavěné území a erozní ohrožení zemědělských ploch. Velký význam mají tato opatření i na zlepšení vodního režimu v půdě a ekologickou stabilitu krajiny.
W-03, W-05	Koridory jsou vymezeny pro provedení revitalizace vodních toků za účelem zachycení a odvedení srážek z ploch kolem a z přepadů z nádrží poldrů přírodně blízkým způsobem.
W-04	Plochy pro zatravněná povodňová ramena sloužící k rozlivu vod a nádrží se zasakovacím prostorem jsou vymezeny za účelem zachycení, retence a vsakování srážkových vod jako prvky přírodně blízkých opatření protipovodňové ochrany zastavěného území a protierozní ochrany zemědělských pozemků. Nedílnou součástí těchto ploch jsou i stavby související se zajištěním retence srážkových vod jako hráze, přepady, obtoky, výpustě, apod. Cílem vymezení těchto staveb je zajistit ochranu majetku obyvatel, kulturních hodnot a snížení účinku přívalových srážek na zastavěné území a erozní ohrožení zemědělských ploch. Velký význam mají tato opatření i na zlepšení vodního režimu v půdě a ekologickou stabilitu krajiny.
W-06	Plocha určená k rozlivu a retenci povrchových vod je vymezena za účelem zachycení, retence a vsakování nadměrných srážkových vod v povodí Litultovického potoku. Nedílnou součástí plochy budou i stavby související se zajištěním retence srážkových vod jako hráze, přepady, obtoky, výpustě, apod. Cílem vymezení plochy je snížení negativních účinků přívalových srážek na zastavěná území jak obce Dolní Životice tak i dalších obcí na dolním toku řeky Hvozdnice.

k odst.5

Odstavec upřesňuje, kde jsou veřejně prospěšná opatření zobrazena.

II.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.1-3

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatnit pouze předkupní právo.

Jsou to plochy pro stavby dopravní infrastruktury uvedené v kap. I.A.7. odst. 1.1. a stavby pro zvýšení retence území a zabezpečení protipovodňové ochrany území uvedené v kap. I.A.7. odst. 4.2. výrokové části. Odůvodnění vymezení staveb je uvedeno v kap. II.A.7.

Dále se v odstavci 2 uvádí plochy (koridory), pro které lze uplatnit pouze předkupní právo a jsou to zejména místní komunikace, jejichž význam pro obsluhu území a zajištění prostupnosti územím je nesporný.

Označení plochy a koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
P-Z4	koridor je vymezen pro novou místní komunikaci vedenou podél Litultovického potoka. MK umožní vhodněji dopravně napojit zastavěné plochy mezi ul. Nádražní a Uličky na nadřazenou komunikační síť. Záměr má především zajistit vyšší prostupnost kompaktně zastavěného území podél stávajících komunikací, které svými parametry často odpovídají pouze jednopruhovým obousměrným komunikacím výstavba místní komunikace. Realizace MK se zároveň odstraní zbytečné „závleky“ (vracení vozidel stejnou cestou jakou musely přijet) a tím se i sníží vliv dopravy na plochy bydlení.
SK-Z4, P-Z2, P-Z3	koridor je vymezen pro novou místní komunikaci (v koridoru SK-Z4) a přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace v centrální části obce. Cílem je doplnění stávajícího komunikačního roštu a dopravního napojení zastavěných ploch na nadřazenou komunikační síť. Přínosem bude především zvýšení nedostatečné prostupnosti území uzavřené lokality bydlení, která má pouze jednobodové komunikační napojení po stávající ul. Uličky, která má charakter jednopruhé obousměrné komunikace. Součástí záměru je i přestavba stávajícího úrovněového křížení s železniční tratí.
P-Z5, SK-Z5	koridor je vymezen pro provedení přestavby zemního tělesa stávající místní komunikace, ul. Pod Kopcem, v centrální části řešeného území. Cílem je lokální zlepšení stávajících nevyhovujících dopravních parametrů komunikace např. formou dobudování výhyben, zvýšení prostupnosti území a zlepšení dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení. Součástí záměru je i výstavba nového mostního objektu, který nahrazuje stávající lávku pro pěší a cyklisty a umožní propojení ul. Pod Kopcem s ul. Uličky pro motorovou dopravu. Přínosem bude zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy vozidlové a pěších.
P-Z1	koridor je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace, ul. Polní, v západní části řešeného území. Cílem je zlepšení stávajících nevyhovujících dopravních parametrů komunikace, zlepšení dopravní obsluhy stávajících ploch bydlení a zajištění dopravní obsluhy návrhové plochy bydlení BI-Z1 z nadřazené komunikační sítě.

Vzhledem k tomu, že pro stavby je vymezena větší plocha, než bude skutečná stavba, popř. je vymezen koridor, ve kterém bude stavba umístěna, není možné již v této fázi určit přesný rozsah ovlivněných (stavbou dotčených) jednotlivých pozemků. Z těchto důvodů nejsou uváděny další potřebné údaje podle zvláštního právního předpisu.

Vymezení staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo je provedeno ve výkresu I.B.4.

II.A.9.STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst.1

Pro územní plán nebyla stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUČÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-2

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití
- budoucí využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy	Cíl prověřovaného využití	Zdůvodnění vymezení územních rezerv
1	3	4
BI-R1	plocha bydlení individuálního	Přímé zařazení plochy mezi plochy zastavitelné pro bydlení by vyvolalo další zvýšení záboru kvalitní zemědělské půdy, které by již bylo obtížně odůvodnitelné. Vznikla by velká plocha společně s plochou BI-Z1, která by z hlediska etapizace a urbanistické ekonomie byla velmi obtížně realizovatelná (vyvolala by vysoké náklady na počáteční veřejnou infrastrukturu, o jejichž budoucí návratnosti lze vyslovit vážné obavy-nelze zde garantovat hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů). V ploše se tříští rozdílné zájmy na využití plochy, jejichž začlenění do plochy individuálního bydlení je sporné. Plocha umožní umístit podstatně více rodinných domů, než je odůvodnitelná potřeba. Z těchto důvodů je nutné rozšíření převzaté plochy BI-Z1 z platného územního plánu o plochu BI-R1 prověřit.
O-R1	plocha občanského vybavení	V obci v blízké budoucnosti vznikne potřeba rozšíření stávajícího hřbitova OH-1. Vzhledem k současnému využití plochy SO-P3 je bezprostřední návazné rozšíření hřbitova diskutabilní (rušení piety hřbitova). Z těchto důvodů bude současně prověřována i možnost situování plochy pro rozšíření hřbitova do plochy OH-R1. Prověření dalšího využití plochy O-R1, která má návaznost na občanskou vybavenost v ploše OS-1 a bude významné i z hlediska situování jiné potřebné veřejné vybavenosti v závislosti na růstu počtu bytů a obyvatel obce. Prověření potřebnosti a velikosti plochy bude žádoucí koordinovat s prověřením potřeby plochy pro místní komunikaci v koridoru DS-R2 (včetně optimální polohy) a způsobu zásobování plochy SO-P3 do doby provedení konverze ve využití plochy SO-P3.
OH-R1	plocha veřejného pohřebiště a souvisejících služeb	odůvodnění viz k ploše O-R1
DS-R1	plocha silniční dopravy	Územní rezerva vymezuje plochu pro případné vybudování účelové komunikace a přestavbu zemního tělesa stávající účelové komunikace v koridoru DS-R1. Cílem bude prověření, zda je tato komunikace ve vztahu k zajištění dopravního napojení stávajících zemědělských ploch a rezervní plochy O-R1 včetně napojení na DS-R2 potřebná a v jakých parametrech. Důvodem je i do doby prověření potřebnosti komunikace zajištění ochrany plochy pro případné rozšíření průjezdného profilu na parametry stanovené právními předpisy.
DS-R2	plocha silniční dopravy	Územní rezerva vymezuje plochu pro případnou přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace, ul. Za Humny, v koridoru DS-R2. Cílem vymezení je prověření, zda je úprava stávající komunikace potřebná ve vztahu k zajištění dopravní obsluhy přestavbové plochy SO-P3 a prověřování ploch O-R1 a OH-R1. Významné pro prověření potřebnosti této komunikace a jejich nezbytných šířkových parametrů bude, zda bude v obci zájem rozšiřovat výstavbu RD intenzifikací plochy SO-18 a v ploše zemědělské půdy (podél ul. Za Humny)
T-R1	koridor technické infrastruktury	Potřebnost prověření této plochy váže na výsledky prověření a rozhodnutí o ploše SO-R1. Koridor územní rezervy je navržen pro připojení plochy SO-R1 na technickou infrastrukturu.
SO-R1	plocha smíšená obytná	Důvodem k prověření plochy SO-R1 je převzetí zastavitelné plochy SO-Z8 z platného územního plánu. Bude žádoucí prověřit územní návaznost na plochu SO-Z8 souběžně s reálnou využitelností plochy a způsobu napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.
SK-R1	koridor smíšený bez rozlišení	Potřebnost prověření této plochy váže na výsledky prověření a rozhodnutí o ploše SO-R1. Koridor územní rezervy je navržen pro připojení plochy SO-R1 na technickou infrastrukturu a prodloužení místní komunikace.
V-R1	plocha pro výrobu a skladování	Hlavním důvodem k vymezení této územní rezervy je potřeba prověřit potřebnost plochy pro výrobu a skladování a reálnou využití plochy ve vztahu k existenci interferenčního ochranného pásma anodového uzemnění VTL/STL plynovodu a možnosti přeložení tohoto

Označ. plochy	Cíl prověřovaného využití	Zdůvodnění vymezení územních rezerv
1	3	4
		uzemnění a zmenšení ochranného pásma.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1-2

Vzhledem k velikosti plochy a uspořádání vlastnických vztahů v ploše je pro racionální urbanistické a ekonomické využití plochy je rozhodování o změnách v ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- optimální členění (přeparcelaci) plochy na jednotlivé nové stavební parcely a veřejná prostranství zajišťující prostupnost plochou, dopravní napojení plochy a jednotlivých parcel a možnost napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochu v územním plánu v kap. I.A.6.
- a další náležitosti, které upravuje platný právní předpis³

Plocha, ve které je rozhodování o změnách podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, sestává ze dvou ploch:

- **BI-Z1** - plocha bydlení individuálního – plocha, v níž bude mít převažující účel využití bydlení v rodinných domech. Součástí této plochy budou plochy veřejného prostranství, komunikace, technická infrastruktura a případně zařízení občanského vybavení (které není podmínkou, aby bylo součástí dohody);
- část plochy **P-Z1** – veřejné prostranství – plocha pro optimální rozšíření stávajícího veřejného prostranství pro umístění místní komunikace, případně chodníku pro pěší, a technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu;

Plochy dotčené podmínkou uzavření dohody o parcelaci, jsou zobrazeny ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

³ příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1

Odstavec definuje základní pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Opava (stav údajů k r. 12/2010), doplněných průzkumy a rozborů (stav 03/2012).

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

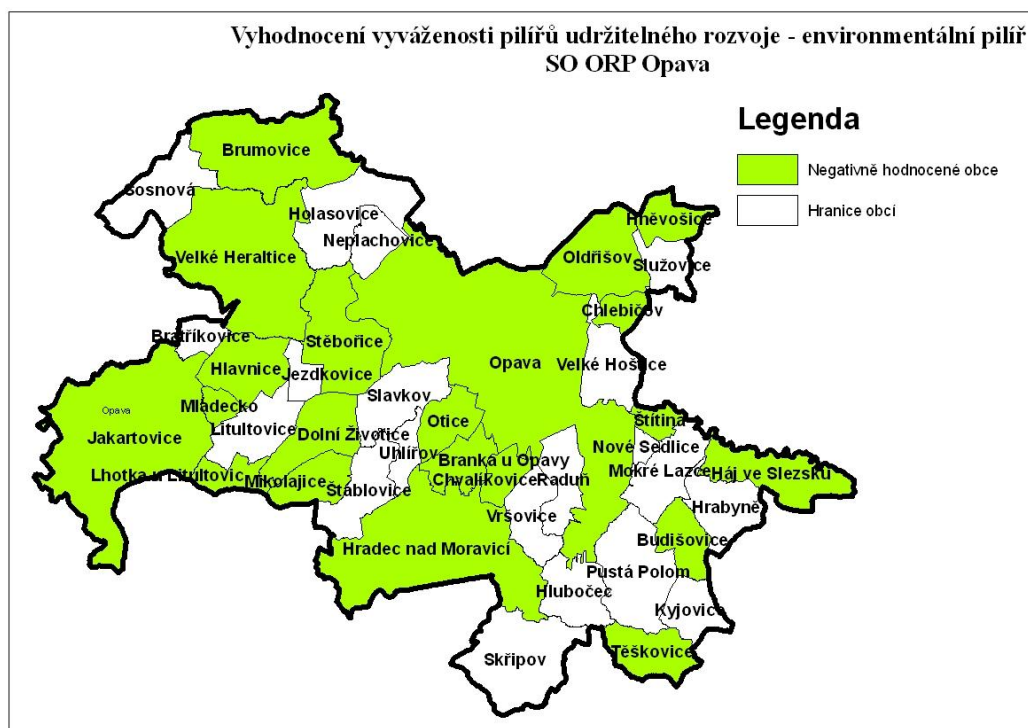
ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL	• hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace	• veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

Vyhodnocení environmentálního pilíře

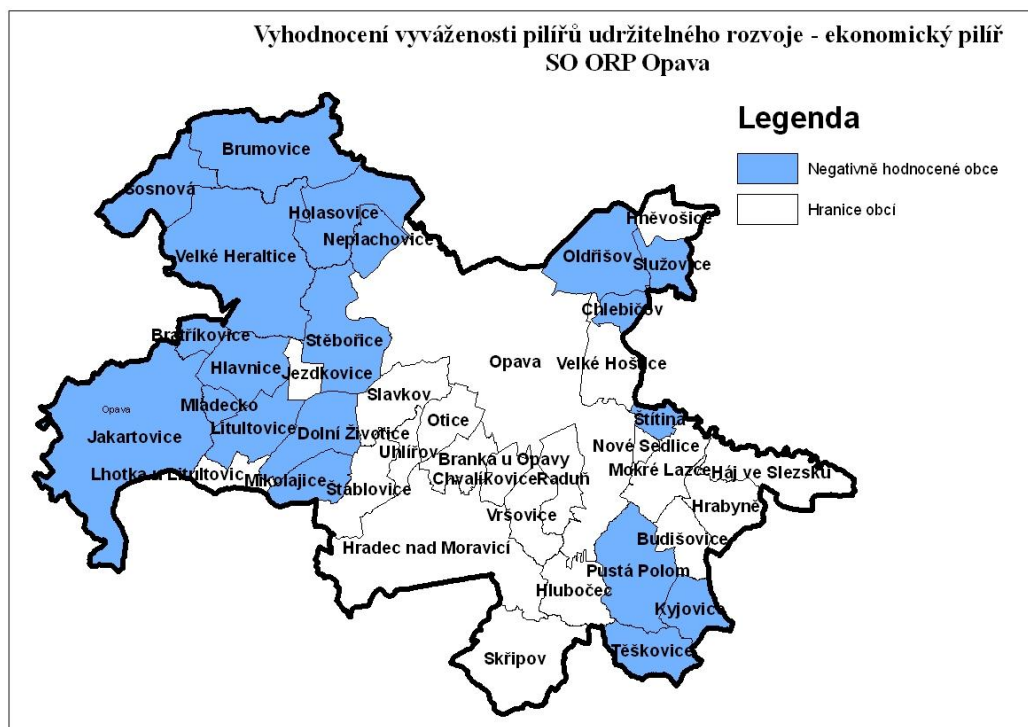


Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- existence rozsáhlého záplavového území
- kvalita ovzduší
- nízký koeficient ekologické stability
- úbytky zemědělské půdy za období 2005-2012

Vyhodnocení ekonomického pilíře



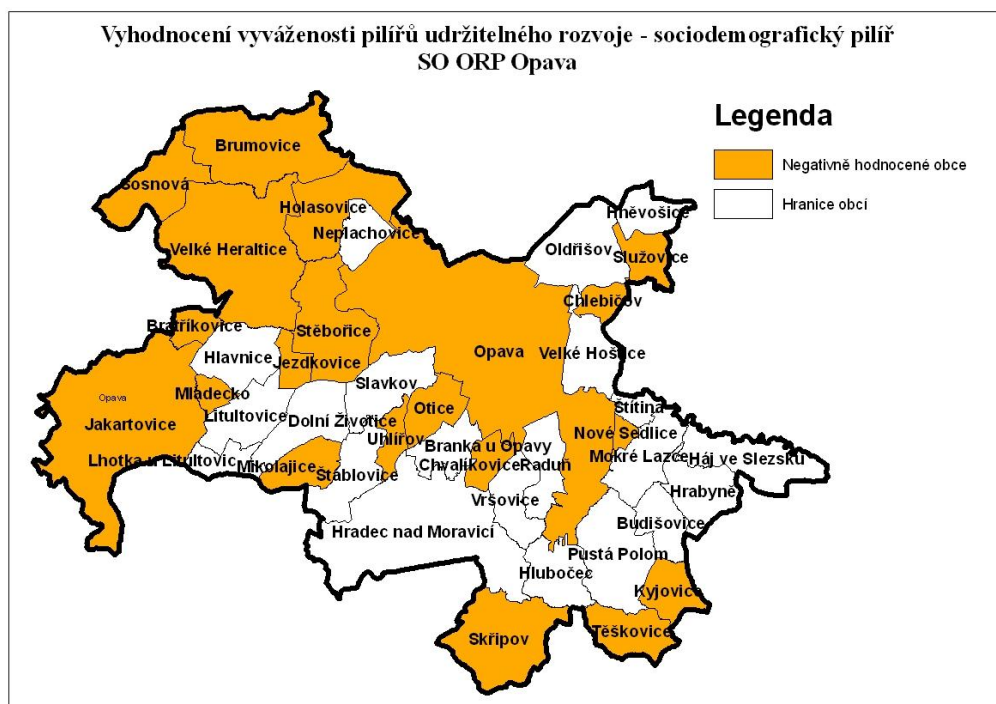
Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký počet dokončených bytů v období 2007-2011
- nízký potenciál rekreačních ploch a turisticko-rekreační funkce obce
- vysoká nezaměstnanost

Pozitivně je hodnocena existence kvalitní TI a dobrá dopravní obslužnost.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2012

Hodnocení obce Dolní Životice v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- vysoký index stárí
- nízká atraktivita pro rekreační funkce

Pozitivně je naopak hodnocena existence kvalitní TI, dobrá dopravní obslužnost, vybavenost školami a soc. službami pro seniory.

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

Obec	Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC		
Dolní Životice	-33,3	-12,5	0	-45,8	3 c
SO ORP Opava	-158,3	18,8	0,0		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Vyváženost pilířů



Návrh ÚP Dolní Životice se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek: Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

- při narušení polních cest zástavbou (včetně zřizování suchých retenčních nádrží) zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků;
 - o vyhodnocení – je zpracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.)
- při umísťování jakýchkoliv nových aktivit v průmyslové zóně Nový Dvůr a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu;
 - o vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování
- při umísťování záměrů v plochách pro podnikání vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření;
 - o vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování
- z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI.
- v rámci výrokové části ÚP stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování;

- o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr)
- odpadní technologické vody z průmyslové zóny budou čištěny v místě vzniku a nebudou svedeny ani po předčištění na obecní ČOV;
 - o vyhodnocení – vyplývá z koncepce čištění odpadních vod a stanovených podmínek v ÚP;
- dešťové vody z nově navrhovaných ploch pro průmysl a skladování nebudou svedeny do stávající retence u závodu Optys;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže stanovit, který subjekt se napojí a který ne do stávající retence. Při územním rozhodování musí být tyto aspekty posouzeny a jednotlivým subjektům stanoveny. Rozhodující bude rozsah zpevněných ploch, zajištění retence na pozemku investora, případně dohody mezi investory vzájemně o způsobu provedení např. společné investice na vybudování a užívání retenční plochy.
- zajistit návaznost melioračních systémů při realizaci ploch na pozemcích s investicemi do půdy;
 - o vyhodnocení – bude stanoveno v rámci územního rozhodování pro konkrétní dotčené plochy
- podle prostorových dispozic vyžadovat realizaci ozelenění podnikatelských areálů jak uvnitř tak na okrajích (stanovit minimální podíl zeleně v plochách pro průmysl a skladování);
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr);
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, popř. bioplynové stanice-pouze v lokalitě Nový Dvůr) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody;
 - o vyhodnocení – ÚP nebrání využívat obnovitelné zdroje energie, stanovuje podmínky pro jejich použití a v lokalitě Nový Dvůr po splnění podmínek umožňuje umístit bioplynovou stanici.
- výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů;
 - o vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

- využití plochy V-Z3 podmínkami omezit zejména v severní části. Stanovit podmínky pro vymezení pásu ochranné zeleně podél ulice U Sušárny mezi obytnou zástavbou a navrhovanou plochou V-Z3;
 - o vyhodnocení – ÚP požadavek akceptuje a stanovuje podmínky pro plochu V-Z3 za účelem eliminace negativních vlivů na bydlení v ploše V-2.
- pro plochy V-Z1 až V-Z3 stanovit v podmínkách využití požadavek na dodržení podílu zeleně min. 25%;
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy). V určitých případech s významem pro krajinný ráz stanovují podmínky nutnost vyčlenění části plochy pro ochrannou zeleň (v lokalitě Nový Dvůr). Požadavek je začleněn do řešení ÚP.

- u záměrů umisťovaných v plochách V-Z1, V-Z2 a V-Z3 stanovit jako podmínku pro umístění vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dodržování nejlepších dostupných technik z hlediska ochrany ovzduší;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže stanovit. Patří do územního rozhodování.
- realizaci ploch V-Z1, V-Z2 a V-Z3 podmínit zřízením dostatečné retence dešťových vod, nebude-li možno jejich zasakování. Neumožnit jejich napojování na stávající retenci W u firmy Optys v ploše KZ-O1 sloužící pro již schválené, nebo provozované záměry;
 - o vyhodnocení – ÚP podmínku stanovuje pro všechny zastavitelné plochy. ÚP nemůže stanovit, který subjekt se napojí a který ne do stávající retence. Při územním rozhodování musí být tyto aspekty posouzeny a jednotlivým subjektům stanoveny. Rozhodující bude rozsah zpevněných ploch, zajištění retence na pozemku investora, případně dohody mezi investory vzájemně o způsobu provedení např. společné investice na vybudování a užívání retenční plochy.
- plochu V-Z1 se doporučuje realizovat až po realizaci (založení výsadby) plochy ZX-O1;
 - o vyhodnocení – ÚP zohledňuje v podmínkách v kap. I.A.6. pro plochu V-Z1
- technologické odpadní vody z ploch V-Z1, V-Z3 a V-Z4 čistit v místě vzniku, neodvádět je na obecní ČOV;
 - o vyhodnocení – vyplývá z koncepce čištění odpadních vod a stanovených podmínek v ÚP;
- u plochy BI-Z1 před jejím uvolněním pro zástavbu zajistit zpracování regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci, aby byla zemědělská půda pod touto plochou zcela využita, a aby také byl zajištěn potřebný přístup ke každé stavbě umístěné v této ploše i přístup k výhledovým stavbám v navazující územní rezervě BI-R1.
 - o vyhodnocení – ÚP stanovuje podmínku uzavření dohody o parcelaci spolu s dalšími podmínkami v kap. I.A.6. a v kap. I.A.11.
- Plochy SO-Z19 a SO-Z20 nerealizovat;
 - o vyhodnocení – ÚP obě plochy ponechává v řešení na základě požadavku obce. U plochy SO-Z20 je problematika hluku řešitelná a ÚP ji nepovažuje za zásadní. Navíc jde zde o požadavek konkrétního vlastníka, který si je dobře vědom, že chce stavět RD v blízkosti železniční tratě. Plocha bydlení je od tratě oddělena návrhem zahrady. Plocha SO-Z19 je napojitelná jak na technickou tak i na dopravní infrastrukturu. Využití ovlivňuje 50m vzdálenost od PUPFL. Část této plochy již je využívána jako oplocená zahrada. Funkce lesa v doprovodné zeleni lemující tok Hvozdnice je již diskutabilní a má stejný charakter jako ostatní krajinná zeleň kolem toku, ovšem ta již nemá pásmo 50m. Problémem zůstává rozumný odstup plochy smíšené obytné od zeleně a vodního toku pro jeho zpřístupnění. Pásmo 8m je zde dodrženo.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci plochy BI-Z1, jako nejvýznamnější perspektivní plochy pro bydlení. Vzhledem k významu a velikosti plochy a také významnému zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude vhodné využít všechny nástroje k tomu, aby území bylo racionálně využito, poskytovalo příznivé podmínky pro bydlení a stalo se nedílnou součástí obce. Bude žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení částí ploch před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a ochranu kvalitní zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- ochraně, přípravě a realizaci ploch vodních a vodohospodářských ploch, významných pro zajištění ochrany zastavěného území před účinky povodní a zemědělských ploch před účinky vodní eroze;
- uspořádání a racionálnímu využití ploch pro výrobu a skladování v lokalitě Nový Dvůr. Plochy vymezené k záboru zemědělské půdy jsou velkého rozsahu, a není zde přípustné povolit extenzivní způsob využití ploch pro výrobu a skladování;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků;
- uvážlivému postupu při umisťování aktivit podnikatelského charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí. Vyhodnocovat možné dopady na blízké plochy bydlení (zejména v Herticích);
- ochraně, přípravě a realizaci nových ploch krajinné zeleně (lesní i mimolesní) v souladu s návrhy ÚP. Zejména pozornost věnovat přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES.
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění splaškových a dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- akceptaci stanoveného záplavového území, a neumísťovat zde žádné nové záměry s výjimkou dopravní a technické infrastruktury, a to pouze pokud ji nebude možné situovat mimo záplavové území;
- konverzi ploch v centrální části obce (SO-P2 a SO-P3). Tyto plochy jsou významné pro další uspořádání centrální části obce;
- rozšiřování ploch zahradnictví (VZ-Z2 a zejména VZ-Z1). Nepřipustit zde umístění jakýchkoli jiných druhů podnikání, než činnosti související se zahradnictvím;

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch ze schváleného zadání
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití)
- ÚAP ORP Opava-rozbor udržitelného rozvoje území

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení vyplynuly tyto závěry:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území je optimistický a pro cca 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;
- v obci dochází k mírnému růstu počtu obyvatel (v období 2001-2011 o 27 obyvatel)
- v obci převyšuje migrační přírůstek nad přirozeným přírůstkem, což hovoří o tom, že obec je pro bydlení zajímavá;
- za období 2001-2011 byl registrován přírůstek 30 nových bytů;
- počet dokončených bytů v období 2005-2011 se v průměru pohyboval 3,14 bytů/rok;
- obec se nachází v příznivé vzdálenosti (cca 12 km) od významného centra osídlení – města Opavy;
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a výrobní funkci
- poloha pro bydlení je vůči státní silnici a zóně výroby v příznivé poloze;
- v obci se nachází školka, škola, pošta, maloobchodní prodejny, zdravotní středisko, sociální služby, sportoviště aj.;
- obec má dobré předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu, včetně čištění odpadních vod v obecní ČOV;
- v obci se nachází několik středně velkých a malých firem
- obec není součástí rozvojové osy ani rozvojové a specifické oblasti
- obec vykazuje:
 - o nízkou intenzitu výstavby bytů
 - o vyšší míru nezaměstnanosti v průměru 8,75%
 - o závislost na vyjížděce za prací;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení:
 - o optimistická projekce vývoje počtu obyvatel odhaduje mírný růst počtu obyvatel na 1250 obyvatel k r. 2025
 - o počet bytů lze odhadovat k roku 2025 cca 394
 - o potřeba bytů zohledňující odpad bytů (cca 23bytů) a růst úrovně bydlení (84 bytů) se odhaduje v období 2011-2025 na celkem cca 106;
 - o předpokládá se, že cca 30% potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, apod.)
 - o v souladu se schváleným zadáním se vytváří rezerva v potřebě ploch pro bydlení ve výši 100% pro vytvoření převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou

- o potřeba ploch pro bydlení při uspokojení a naplnění vytčených ukazatelů činí cca 18ha (cca 9ha reálná potřeba+9ha rezerva). Návrh ploch pro bydlení (plochy pro bydlení individuální a plochy smíšené obytné) ve výši cca 16,7 ha tuto potřebu přibližně naplňuje;
- o převážná část zastavitelných ploch se, nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce. Návrh zastavitelných ploch poskytuje variabilní nabídku pro potenciální zájemce o výstavbu rodinných domů s dostatečným převisem nabídky ploch nad poptávkou pro udržení přijatelné ceny pozemku navrženého k zástavbě. Rozsah zastavitelných ploch lze považovat za přiměřený potřebám obce;
- pro občanské vybavení
 - o případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou až na malé výjimky uspokojovány v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochách smíšených obytných. Pro uspokojení potřeby obyvatel Hertic se vymezuje malá plocha pro občanskou vybavenost (O-Z1 a plocha pro tělovýchovu a sport OS-Z). Rozsah stávajících a nově navržených ploch pro občanskou vybavenost lze se zohledněním umožnění výstavby zařízení občanského vybavení i v plochách bydlení a smíšených obytných, považovat za přiměřený.
- pro výrobní aktivity
 - o vyhodnocení potřeby ploch pro výrobní aktivity bude vždy diskutabilní a nebude možné stanovit přesně reálnou potřebu (výměru) ploch pro výrobu, skladování, popř. smíšené výrobní aktivity. Skutečnou potřebu ploch bude možné stanovit popř. upřesnit až na základě konkrétních záměrů potenciálního investora a druhu podnikatelské činnosti. Převážná část ploch pro výrobu a skladování byla převzata z platného územního plánu. Plochy vymezené pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ-Z1 a VZ-Z2 jsou určeny pouze pro rozšíření stávajícího zahradnictví. Vymezení zastavitelných ploch pro výrobní aktivity vytvoří předpoklady pro vznik nových pracovních míst a snížení vysoké míry nezaměstnanosti.
- pro ostatní záměry
 - o vymezení částečně zastavitelných ploch vodních a vodohospodářských je významné pro stavby protipovodňových opatření a vychází z potřeby zajištění ochrany zastavěného území před přívalovými srážkami;
 - o vymezení částečně zastavitelných ploch DS-Z., popř. SK-Z.. (pro místní komunikace, účelové komunikace a cyklistické stezky) vychází z řešení územního plánu, popř. požadavků zadání a potřeby zajistit prostupnost územím včetně řešení návaznosti na obdobné záměry v sousedních obcích;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska potřeb a charakteru obce za přiměřený. Sídlo se vyznačuje koncentrovanou zástavbou racionálně využívající zastavěné území. Vznik nových satelitních sídel není podporován a navržen. Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap.J. a v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Dolní Životice na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy a koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Moravskoslezského kraje. Územní plán vymezuje nad rámec ploch vymezených v ZÚR MSK a PÚR ČR plochu vodní a vodohospodářskou W-O6 určenou k zásaku povrchových vod. Plocha je významná zejména pro snížení účinku vyšších průtoků v Litultovickém potoce pro území na dolním toku Hvozdnice. Plocha je vymezena v souladu se závěry Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice (Ekotoxa s.r.o., VIVA Projekt s.r.o. – 10/2011).

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 60,4575ha, z toho je 53,8658ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
			I.	II.
Plochy bydlení celkem (*)	16,6921	13,3222	5,7469	6,8197
Plochy občanského vybavení celkem	0,1369	0,0000	0,1369	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,5366	0,5336	0,2582	0,1947
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšeného využití celkem (**)	1,7151	1,6538	1,7151	0,0000
Plochy výroby a skladování celkem	33,5651	33,5651	33,4996	0,0655
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	2,1734	0,9334	1,0488	0,9470
Plochy sídelní zeleně celkem	3,0549	1,4622	1,8232	1,2317
Plochy krajinné zeleně celkem	2,5834	2,3955	1,7011	0,2526
ZÁBOR ZPF CELKEM	60,4575	53,8658	45,9298	9,5112

(*) včetně ploch smíšených obytných

(**) bez ploch smíšených obytných

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území

Dolní Životice

Název části obce

Dolní Životice

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	7,6281	7,6281						2,4280	5,2001				
Plochy bydlení celkem		7,6281	7,6281	0,0	0,0	0,0000	0,0	0,0000	2,4280	5,2001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
OS-Z	Plocha pro tělovýchovu a sport	0,1369						0,1369	0,1369					
Plochy občanského vybavení celkem		0,1369	0,0000	0,0	0,0	0,0000	0,0	0,1369	0,1369	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu (4)	0,1041	0,1041						0,0204		0,0837			
DS-Z2	Plocha pro silniční dopravu (4)	0,0369	0,0339						0,0339					
						0,0008			0,0008					
								0,0022	0,0022					
DS-Z3	Plocha pro silniční dopravu (4)	0,2009	0,2009						0,2009					
DS-Z4	Plocha pro silniční dopravu (1)	0,1947	0,1947							0,1947				0,0322
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,5366	0,5336	0,0	0,0	0,0008	0,0	0,0022	0,2582	0,1947	0,0837	0,0000	0,0000	0,0322
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,6556	0,6556						0,6556					
SO-Z3		0,1399	0,1399						0,1399					
SO-Z4		0,0540	0,0540						0,0540					
SO-Z5		0,9928	0,3936						0,3936					0,0010
								0,5992	0,5992					
SO-Z6		0,2394	0,2394						0,2394					
SO-Z7		0,2929				0,2929			0,2929					
SO-Z8		0,4972	0,4972										0,4972	
SO-Z9		0,8880	0,5457										0,5457	
						0,0540							0,0540	
								0,2883	0,0583				0,2300	
SO-Z10		0,2040						0,2040	0,2040					
SO-Z11		0,7888	0,3843						0,3843					
								0,4045	0,2977	0,1068				
SO-Z12		0,1811						0,1811					0,1811	
SO-Z13		0,4259						0,4259		0,4259				
SO-Z14		0,6563	0,2743							0,2743				
						0,2910				0,2910				
								0,0910		0,0910				

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
SO-Z15		0,2333	0,2333								0,2333			
SO-Z16		0,3769	0,3769								0,0733		0,3036	
SO-Z17		0,2400	0,2400										0,2400	
SO-Z18		0,3685	0,3685										0,3685	0,0599
SO-Z19		1,6089	1,2914							0,1883			1,1031	
						0,3175				0,0218			0,2957	
SO-Z20		0,2205						0,2205		0,2205				
SP-Z	Plocha smíšená výrobní	1,3722	1,3722						1,3722					
SK-Z1	Koridory smíšené bez rozlišení (6)	0,2722	0,2722						0,2722					
SK-Z2	Koridory smíšené bez rozlišení (4)	0,0228	0,0012						0,0012					
						0,0216			0,0216					
SK-Z3	Koridory smíšené bez rozlišení (4)	0,0479	0,0082						0,0082					
								0,0397	0,0397					
Plochy a koridory smíšeného využití celkem		10,7791	7,3479	0,0	0,0	0,9770	0,0	2,4542	5,0340	1,6196	0,3066	0,0000	3,8189	0,0609
V-Z1	Plocha výroby a skladování	12,3170	12,3170						12,3170					
V-Z2		4,9892	4,9892						4,9892					
V-Z3		9,6640	9,6640						9,6640					
VZ-Z1	Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	3,6627	3,6627						3,5972	0,0655				
VZ-Z2		2,9322	2,9322						2,9322					2,9322
Plochy výroby a skladování celkem		33,5651	33,5651	0,0	0,0	0,0000	0,0	0,0000	33,4996	0,0655	0,0000	0,0000	0,0000	2,9322
W-O1	Plocha vodní a vodohospodářská	0,1980	0,1980						0,1980					
W-O2		0,2700	0,2700						0,2700					
W-O3		0,1940	0,1940						0,1940					0,1940
W-O4		0,2700	0,2700						0,1800				0,0900	0,0900
W-O5		0,0468				0,0197			0,0197					
								0,0271	0,0072	0,0199				
W-O7		1,0147						1,0147		0,9271			0,0876	
W-O8		0,1799	0,0014						0,0014					
						0,1630			0,1630					
								0,0155	0,0155					
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		2,1734	0,9334	0,0	0,0	0,1827	0,0	1,0573	1,0488	0,9470	0,0000	0,0000	0,1776	0,2840

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZX-O1	Plocha zeleně ostatní a specifické	0,9670				0,4430			0,4430					
								0,5240	0,5240					
ZX-O2		0,1604	0,1604						0,1604					
ZX-O3		0,3950	0,3950						0,3950					
ZX-O4		0,3008	0,3008						0,3008					
ZX-O5		0,3061						0,3061		0,3061				
ZX-O6		0,1103	0,1103							0,1103				
ZX-O7		0,2669	0,2669							0,2669				
ZX-O8		0,0242						0,0242		0,0242				
ZX-O9		0,5242	0,2288							0,2288				
						0,1801				0,1801				
								0,1153		0,1153				
Plochy sídelní zeleně celkem		3,0549	1,4622	0,0	0,0	0,6231	0,0	0,9696	1,8232	1,2317	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KZ-O1	Plocha krajinné zeleně	0,5243	0,5243						0,5243					
KZ-O2		0,9110	0,9110						0,9110					0,7261
KZ-O3		0,9422	0,9056						0,1367	0,1596		0,3636	0,2457	0,5678
								0,0366	0,0366					
KZ-O4		0,1020						0,1020	0,0925				0,0095	
KZ-O5		0,0767	0,0274							0,0274				
								0,0493		0,0493				
KZ-O6		0,0272	0,0272							0,0163			0,0109	
Plochy krajinné zeleně celkem		2,5834	2,3955	0,0	0,0	0,0000	0,0	0,1879	1,7011	0,2526	0,0000	0,3636	0,2661	1,2939
ZÁBOR ZPF CELKEM		60,4575	53,8658	0,0	0,0	1,7836	0,0	4,8081	45,9298	9,5112	0,3903	0,3636	4,2626	4,6032

Vysvětlivky:

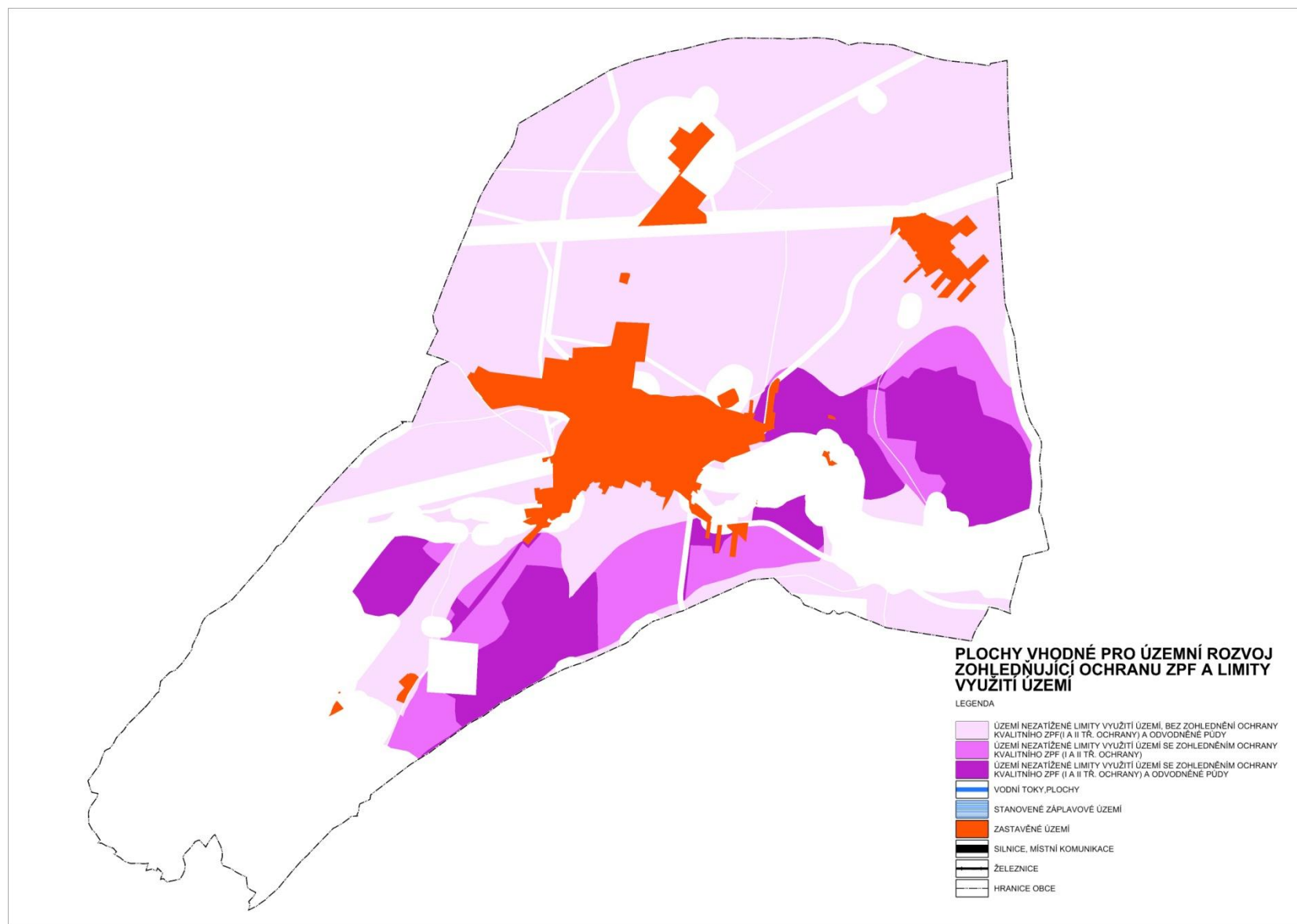
- (1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 25m
- (2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 12m
- (3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 2m
- (4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 3m
- (5) - k záboru byla určena plocha v rozsahu vymezeného koridoru/plochy

Poznámka:

pro účely provedení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a lesní pozemky (LPF) bylo doplněno označení ploch dalšími kódy z důvodu rozdílného přístupu k výpočtu zabíraných ploch a stanovení podmínek pro rozhodování v území. Jde o plochy W-O8, ZX-O2 - ZX-O9, KZ-O5, KZ-O6.

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

V zastavěném území není již dostatek volných ploch pro územní rozvoj obce. Rozvoj obce významně ovlivňují limity využití území (ochrana dráhy, vedení VN 22kV, VTL a zejména stanovené záplavové území) a existence velmi kvalitní zemědělské půdy po celém obvodu zastavěného území. Omezené možnosti územního rozvoje dokládá schéma „Plochy vhodné pro územní rozvoj zohledňující ochranu ZPF a limity využití území“. Ze schématu je zřejmé, že při dodržení požadavku na ochranu kvalitní půdy a ostatních limitů využití území by se mohla obec územně rozvíjet pouze v plochách tmavě fialových (jsou to plochy, které nejsou v kolizi s chráněnou půdou I. a II. tř. ochrany a nejsou zde odvodněné pozemky a jiné limity). Tyto plochy se nacházejí ve vzdálenější poloze od centra obce se ztíženou možností tyto plochy ekonomicky únosně napojit na dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou současně v geomorfologicky nevhodném území (velmi svažité terén).



Návrh územního plánu přednostně využívá stávající proluky a nové plochy umísťuje v návaznosti na zastavěné území.

Převážná část zastavitelných ploch byla převzata z platného územního plánu, jehož plochy již byly vyhodnoceny z hlediska záboru ZPF.

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro výrobu a skladování (cca 54%) a bydlení (cca 27%).

Územní plán z důvodu snížení nároků na zábor zemědělské půdy navrhuje k opětovnému využití nevyužitě, popř. extenzívně využitě plochy původní zemědělské výroby. Jsou to plochy SO-P1, VD-P1 a SO-P2.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro skupiny ploch, popř. plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda (ha)	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy bydlení (*)	16,6921	13,3222	Územní plán přebírá plochy BI-Z1, SO-Z1-SO-Z5, SO-Z7-SO-Z9, SO-Z12-SO-Z14, SO-Z16-SO-Z18 z platného ÚP (zábor zde již byl odsouhlasen). Nové požadavky na plochy pro bydlení nad rámec platného územního plánu jsou plochy SO-Z6, SO-Z10, SO-Z11, SO-Z15, SO-Z19 a SO-Z20. Z uvedených ploch se plocha SO-Z11, SO-Z7 a SO-Z2 nachází v zastavěném území a nemají podstatný vliv na zábor půdy. Plochy SO-Z10, SO-Z9, SO-Z16, SO-Z17, SO-Z18, SO-Z3, SO-Z2 a SO-Z6 jsou situovány v prolukách, u nichž je obdělávání zemědělských pozemků podstatně ztíženo. Největší plochou pro bydlení je plocha BI-Z1. Jde o plochu dlouhodobě obcí připravovanou, obec má na tuto plochu již zpracovanou podrobnou dokumentaci a v rámci projednání rozpracovaného návrhu ÚP byla plocha oproti novým požadavkům majitelů pozemků z důvodu minimalizace záboru zemědělské půdy zmenšena. Sporné plochy pro budoucí rozšíření lokality jsou zahrnuty k prověření do územní rezervy BI-R1.
Plochy občanského vybavení	0,1369	0,0000	Územní plán přebírá plochy O-Z1, OS-Z z platného ÚP (zábor zde již byl odsouhlasen). Plocha O-Z1 je součástí zastavěného území. Plocha OS-Z je určena pro tělovýchovu a sport v návaznosti na připravované zastavitelné plochy v Heticích. Velikost ploch v celkovém záboru není významná.
Plochy dopravní infrastruktury	0,5366	0,5336	Územní plán přebírá plochy DS-Z1, DS-Z3, SK-Z1 z platného ÚP (zábor zde již byl odsouhlasen). Zábor zemědělské půdy pro přeložku sil. I. tř. v koridoru DS-Z4 je vyvolán vydanými ZÚR MSK. Plochy pro dopravní infrastrukturu jsou vymezeny pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch pro zlepšení dopravní obslužnosti stávajících ploch a zajištění prostupnosti územím jak pro motorová vozidla, tak zejména pro pěší a cyklisty. Nachází se převážně v zastavěném území, (DS-Z5), popř. uvnitř navržených zastavitelných ploch (DS-Z2)
Plochy smíšeného využití (**)	1,7151	1,6538	Územní plán přebírá částečně plochu SP-Z z platného ÚP (zábor zde již byl odsouhlasen). Plocha využívá volný prostor mezi stávajícím areálem výroby (V-4) a silnicí I. tř. Ostatní zde neuvedené plochy jsou plochy pro dopravu (místní komunikace) v koridorech SK, které jsou navrženy pro zabezpečení napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu. Nachází se buď v zastavěném území, nebo uvnitř navržených zastavitelných ploch. Jejich velikost v celkovém záboru není významná.
Plochy výroby a skladování	33,5651	33,5651	Územní plán přebírá plochy V-Z3, VZ-Z2 z platného ÚP (zábor zde již byl odsouhlasen). Plocha V-Z1 je částečně převzata z platného územ-

Zastavitelné plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda (ha)	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
			ního plánu a byla po dohodě s obcí polohově a tvarově upravena tak, aby se méně ztížila možnost obdělávání navazujících zemědělských ploch. Z hlediska výměry byla plocha V-Z1 oproti ploše v platném ÚP zmenšena o 3,8ha. Plocha V-Z2 částečně přebírá plochu z platného územního plánu a tvarově ji upravuje tak, aby nedocházelo ke zhoršení možnosti obdělávání navazujících zemědělských ploch. Tuto úpravu u obou ploch vyvolala nutnost řešit kolizi mezi možností plného využití obou ploch a existencí interferenčního ochranného pásma katodové ochrany VTL plynovodu. Nová plocha VZ-Z1 je určena pro rozšíření zahradnictví. Původní poloha v bezprostřední návaznosti na památkově chráněnou kapli Božského Salvátora byla změněna na současnou polohu v návaznosti na zastavěné území. Jak plocha VZ-Z2, tak i plocha VZ-Z1 (celkem cca 6,5ha) budou využity pouze pro účely rozvoje zahradnictví (intenzivně obdělávané pozemky). Jejich bilancování z hlediska záboru zemědělské půdy je zde dosti diskutabilní, když budou přednostně využity právě pro zemědělskou činnost. Plochy pro výrobu a skladování tvoří největší podíl zabíraných zemědělských pozemků. Plochy jsou situovány v blízkosti již založené výrobní zóny Nový Dvůr a jsou dobře napojeny silnicí 1.tř., v blízkosti vedení VTL a STL, VN22kV a vodovodu. Jejich situování je zde logické a nemá význam hledat plochy někde jinde. Poloha ploch je dost předurčena limity využití území (ochranné pásmo sil.1.tř., vedení VN, VTL, STL) Nepříliš příznivá situace v oblasti zaměstnanosti obyvatel obce (nezaměstnanost v roce 2010 činila 9,69 %) a širšího regionu, nízká míra podnikatelské aktivity, vyvolává potřebu podporovat rozvoj ploch, v nichž budou vytvořena nová pracovní místa.
Plochy vodní a vodohospodářské	2,1734	0,9334	Návrh ploch je vyvolán podavkem na akceptaci „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice“. Územní plán vymezuje plochy pro hlavní protipovodňová a protierozní opatření (revitalizace vodních toků, plochy určené k zásaku a rozlivu povrchových vod při vyšších průtocích ve vodních tocích a plochy pro poldry. Pro ostatní zařízení (přikopy, průlehy) stanovuje podmínky pro jejich možnost umístění v nejvhodnějších polohách. K záboru jsou určeny pouze vlastní stavby (hráze, úpravy toků, apod.)
Plochy sídelní zeleně	3,0549	1,4622	Zeleň sídelní je navržena s cílem jejího začlenění do zastavěného území, kde bude plnit funkci izolační a estetické zeleně, popř. jako zahrady v plochách, kde nelze stavět objekty z důvodu vymezení záplavového území. Uvedené plochy jsou hůře obdělávací a pro zemědělskou činnost nejsou příliš vhodné.
Plochy krajinné zeleně	2,5834	2,3955	Navržené plochy jsou převážně součástí ploch pro snížení erozního ohrožení zemědělských pozemků, snížení negativního vlivu přívalových srážek na majetek občanů. Nemały význam budou mít vymezené plochy KZ-O na zlepšení krajinného rázu a zvýšení ekologické stability území (koeficient ekologické stability území je 0,31 což obec řadí mezi území mírně stabilní až stabilní).

(*) včetně ploch smíšených obytných

(**) bez ploch smíšených obytných

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít významnější vliv na okolní lesní porosty. Do ploch PUPFL zasahují pouze zastavitelné plochy pro cyklistickou stezku (DS-Z6) a vodohospodářské stavby (revitalizace potoka W-O5)

Tab. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Katastrální území

Dolní Životice

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků	odůvodnění záboru
DS-Z6	Plocha pro silniční dopravu	0,0203 ³	lesy hospodářské	Koridor je vymezen pro realizaci propojení cyklistických stezek vedoucích v obcích Dolní Životice a Litultovice. Stezka povede po pravém břehu Hvozdnice a dopady na PUPFL jsou minimalizovány
W-O5	Plocha vodní vodohospodářská	0,0368	lesy hospodářské	Pro zajištění odtokových poměrů ze zemědělských ploch a navržené soustavy poldrů v plochách W-O2 a W-O4 je nutné upravit průtočný profil vodního toku. Úprava toku se pouze okrajově dotýká PUPFL a je pravděpodobné, že dopady na PUPFL budou minimální. PUPFL zde již neplní svou funkci a jde zde o liniovou zeleň podél vodního toku, popř. zahrady. Pozitivním přínosem a důvodem lokalizace záměru je snížení erozního ohrožení zemědělských pozemků a ochrana majetku občanů před účinky přívalových srážek.
W-O8	Plocha vodní vodohospodářská	0,0379	lesy hospodářské	Pro zajištění odtokových poměrů ze zemědělských ploch a navrženého poldru v ploše W-O1 je nutné obnovit dnes již částečně zaniklý vodní tok. Úprava toku se pouze okrajově dotýká PUPFL a je pravděpodobné, že dopady na PUPFL budou minimální. Pozitivním přínosem a důvodem lokalizace záměru je snížení erozního ohrožení zemědělských pozemků a ochrana majetku občanů před účinky přívalových srážek.
Plochy celkem		0,0950		

Vysvětlivky:

- (3) střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 2m

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do 50-ti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do 50-ti metrů od PUPFL
SO-Z15	mezi zastavitelnou plochou a okrajem lesa se nachází komunikace, která je od lesa vzdálena cca 38m. Potencionální výstavba ploše SO-Z15 by byla realizována na hranici 50m popř. se jí lze v případě potřeby vyhnout. Lze vyloučit přímé ovlivnění pozemku a staveb na něm v případě nepříznivých povětrnostních událostí a provádění těžby.
SO-Z16	do plochy 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje pouze okrajově. Mezi plochou a PUPFL se nachází státní silnice a pozemek s rodinným domem. Lze vyloučit přímé ovlivnění pozemku a staveb na něm v případě nepříznivých povětrnostních událostí a provádění těžby. Plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. <i>Některé části PUPFL zde již splývají s krajinnou (mimo lesní) zelení, která lemuje vodní tok. Funkce lesa je zde již velmi diskutabilní a plochy funkci lesa již neplní.</i>
SO-Z17	návrh na dostavbu proluky. Do plochy 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje pouze okrajově. Mezi plochou a PUPFL

Ozn. plochy	Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do 50-ti metrů od PUPFL
	se nachází státní silnice. Vlastním umístěním RD v ploše ve vzdálenosti např. 30m , lze minimalizovat, popř. vyloučit přímé ovlivnění staveb v případě nepříznivých povětrnostních událostí a provádění těžby. Plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. <i>Některé části PUPFL zde již splývají s krajinnou (mimolesní) zelení, která lemuje vodní tok. Funkce lesa je zde již velmi diskutabilní a plochy funkci lesa již neplní.</i>
SO-Z18	návrh na dostavbu proluky. Do plochy 50m vzdálenost od PUPFL zasahuje pouze okrajově. Mezi plochou a PUPFL se nachází státní silnice. Vlastním umístěním RD v ploše ve vzdálenosti např. 30m , lze minimalizovat, popř. vyloučit přímé ovlivnění staveb v případě nepříznivých povětrnostních událostí a provádění těžby. Plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. <i>Některé části PUPFL zde již splývají s krajinnou (mimolesní) zelení, která lemuje vodní tok. Funkce lesa je zde již velmi diskutabilní a plochy funkci lesa již neplní.</i>
SO-Z19	Některé části PUPFL zde již splývají s krajinnou (mimolesní) zelení, která lemuje vodní tok. Funkce lesa je zde již velmi diskutabilní a plochy funkci lesa neplní. Vlastním umístěním RD v ploše ve vzdálenosti např. 30m od evidovaného PUPFL, lze minimalizovat, popř. vyloučit přímé ovlivnění staveb v případě nepříznivých povětrnostních událostí a provádění těžby. Plocha je začleněna do návrhu na žádost obce.
DS-Z6	koridor je vymezen pro vedení cyklostezky. Vlivy na stavbu jsou minimální.

Ostatní zásahy do ploch T, DS, P, SK, ZP nejsou významné a v území jsou řešitelné (nejde zde o povolování staveb objektů, ale pouze o dopravní stavby a liniové stavby technické infrastruktury).

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (např. **B-2**)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - o zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **Z..** (např. **B-Z2**)
- vymezení **přestavbových území**
 - o přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **P..** (např. **SO-P1**)
- vymezení **územních rezerv**
 - o územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou (pod šrafaturou je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lemem plochy je fialovou tečkovanou

čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **R..**(např. **SO-R2**)

- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - o plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) + je bez zvýraznění lemu + kódem v zelené barvě začínajícím po pomlčce **O...** (např. **ZK-O1**). Takto se graficky vymezují nezastavitelné plochy.
 - o plochy, u kterých se připouští pouze určitý (omezený) druh staveb, jsou vyznačeny plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), plochy jsou opatřeny lemem silnější plnou čarou v červené barvě + kódem v červené barvě začínajícím po pomlčce **O....** (např. **W-O2**). Takto jsou znázorňovány zejména plochy vodní a vodohospodářské, ve kterých se navrhují veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby – poldry, hráze, odvodňovací příkopy, dešťové zdrže, apod. včetně souvisejících zařízení.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz kap.H).

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

